

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — D. Martin un J. Baquero Cruz)

Priekšmets

Prasība atcelt iecelējinstiucijas lēmumu nepiešķirt prasītājam iekārtošanās pabalstu

Rezolutīvā daļa:

- 1) D. Chaouch prasību noraidīt;
- 2) D. Chaouch atlīdzina visus tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 129, 06.06.2009., 21. lpp.

Civildienesta tiesas (trešā palāta) 2011. gada 11. maija spriedums — J/Komisija

(Lieta F-53/09) (¹)

(Civildienests — Ierēdņi — Sociālais nodrošinājums — Nelaimes gadījumu un arodslimību apdrošināšana — Civildienesta noteikumu 73. pants — Atteikums slimību atzīt par arodslimību — Pienākums procedūru pabeigt saprātīgā termiņā)

(2011/C 252/106)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: J (Londona, Apvienotā Karaliste) (pārstāvji — S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis un É. Marchal, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — D. Martin un J. Baquero Cruz)

Priekšmets

Prasība atcelt lēmumu, ar kuru noraidīta prasītāja prasība slimību, ar kur viņš sirgst, atzīt par arodslimību, kā arī lēmumu par to, ka viņam jāsedz sevis nozīmētā ārsta darba samaksa un izmaksas, kā arī puse no ārstu komisijas trešā ārsta darba samaksas un papildu izmaksām

Rezolutīvā daļa:

- 1) Eiropas Komisija izmaksā prasītājam EUR 1 kā zaudējumu atlīdzību;
- 2) pārējos prasījumus noraidīt;
- 3) Eiropas Komisija sedz savus, kā arī atlīdzina vienu ceturtdaļu no prasītāja tiesāšanās izdevumiem;
- 4) prasītājs trīs ceturtdaļas no saviem tiesāšanās izdevumiem sedz pats.

(¹) OV C 180, 01.08.2009., 64. lpp.

Civildienesta tiesas (trešā palāta) 2011. gada 15. februāra spriedums — Barbin/Parlaments

(Lieta F-68/09) (¹)

(Civildienests — Ierēdņi — 2006. gada paaugstināšana amatā — Vispārējās tiesas sprieduma izpilde — Salīdzinošs nopelnu izvērtējums — Vienlīdzīgas attieksmes princips — Nepilna laika bērna kopsšanas atvaļinājums)

(2011/C 252/107)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Florence Barbin (Luksemburga, Luksemburga) (pārstāvji — S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis un É. Marchal, avocats)

Atbildētājs: Eiropas Parlaments (pārstāvji — sākotnēji A. Lukošūte un C. Burgos, vēlāk J. F. de Wachter, R. Ignătescu un K. Zejdovă)

Priekšmets

Prasība atcelt Eiropas Parlamenta lēmumu nepaaugstināt prasītāju AD 12 pakāpē 2006. paaugstināšanas amatā ietvaros

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Barbin atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 220, 12.09.2009., 43. lpp.

Civildienesta tiesas (trešā palāta) 2011. gada 13. aprīļa spriedums — Sukup/Komisija

(Lieta F-73/09) (¹)

(Civildienests — Atalgojums un pabalsti — Apgādājamā bērna pabalsts — Pabalsts izglītībai — Piešķiršana ar atpakaļejošu spēku)

(2011/C 252/108)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Viktor Sukup (Brisele, Beļģija) (pārstāvji — S. Rodrigues un C. Bernard-Glan, avocats)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — J. Currall un D. Martin)

Priekšmets

Prasība atcelt Eiropas Komisijas Atalgojuma un individuālo tiesību biroja lēmumu nepiešķirt prasītājam apgādājamā bērna pabalstu un pabalstu izglītībai

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Sukup atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 267, 07.11.2009., 84. lpp.

Civildienesta tiesas (otrā palāta) 2011. gada 26. maija spriedums — Kalmár/Eiropols

(Lieta F-83/09) (¹)

(Civildienests — Eiropola personāls — Atlaišana — Lūgums atcelt tiesību aktu — Atalgojuma samaksa — Sprieduma, ar kuru atcelts tiesību akts, iedarbība)

(2011/C 252/109)

Tiesvedības valoda — holandiešu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: *Andreas Kalmár* (Hāga, Nīderlande) (pārstāvis — *D. C. Coppens*, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Policijas birojs (pārstāvji — *D. Neumann* un *D. El Khoury*, kuriem palīdz *B. Wägenbauer*, advokāts)

Priekšmets

Pirmkārt, prasība atcelt Eiropola 2009. gada 4. un 24. februāra lēmumus, ar kuriem prasītājs ir atlaists un atstādināts no amata pienākumu pildīšanas uzteikuma termiņa laikā. Otrkārt, prasība atlīdzināt prasītājam radušos morālo kaitējumu

Rezolutīvā daļa:

- 1) atcelt Eiropas Policijas biroja (Eiropols) 2009. gada 4. februāra lēmumu, ar kuru tiek izbeigts ar *A. Kalmár* uz noteiktu laiku noslēgtais darba līgums, 2009. gada 24. februāra lēmumu, ar kuru Eiropola direktors ir atbrīvojis ieinteresēto personu no tā pienākuma nostrādāt uzteikuma laiku, kā arī 2009. gada 18. jūlija lēmumu, ar kuru ir noraidīta prasītāja sūdzība;
- 2) Eiropols atlīdzina prasītājam zaudējumus EUR 5 000 apmērā;
- 3) prasību pārējā daļā noraidīt;
- 4) Eiropols sedz savus, kā arī atlīdzina *A. Kalmár* tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 24, 30.01.2010, 80. lpp.

Civildienesta tiesas (trešā palāta) 2011. gada 13. aprīļa spriedums — Scheefer/Parlaments

(Lieta F-105/09) (¹)

(Civildienests — Pagaidu darbinieks — Līguma uz noteiktu laiku pagarināšana — Līguma uz noteiktu laiku pārkvalificēšana par līgumu uz nenoteiktu laiku — Eiropas Kopienu Pārējo darbinieku nodarbināšanas kārtības 8. panta pirmā daļa)

(2011/C 252/110)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Séverine Scheefer* (Luksemburga, Luksemburga) (pārstāvji — *R. Adam* un *P. Ketter*, avokāts)

Atbildētājs: Eiropas Parlaments (pārstāvji — *R. Ignătescu* un *L. Chrétien*, pēc tam *R. Ignătescu* un *S. Alves*)

Priekšmets

Lūgums atcelt atbildētāja lēmumus, ar kuriem ir atteikts pārkvalificēt prasītājas pagaidu darbinieka līgumu par līgumu uz nenoteiktu laiku saskaņā ar Eiropas Kopienu Pārējo darbinieku nodarbināšanas kārtības 8. panta 1. punktu, kā arī atlīdzināt prasītājai nodarīto kaitējumu

Rezolutīvā daļa:

- 1) atcelt lēmumu, kas ietverts 2009. gada 12. februāra vēstulē, ar kuru Eiropas Parlamenta ģenerāļsekretārs informēja *S. Scheefer*, pirmkārt, ka nebija iespējams atrast nekādu juridiski pieņemamu risinājumu, kas ļautu viņai turpināt darbu Luksemburgas (Luksemburga) medicīnas nodaļā, un, otrkārt, ka viņas pagaidu darbinieka līgums beidzās 2009. gada 31. martā;
- 2) Eiropas Parlaments atlīdzina *S. Scheefer* atšķirību starp, pirmkārt, atalgojuma summu, ko tā būtu varējusi saņemt, ja tā paliktu strādāt savā amatā, un, otrkārt, atalgojuma, honorāru, bezdarbnieka pabalstu vai jebkādu citu aizstāšanas pabalstu summu, ko viņa faktiski saņēma kopš 2009. gada 1. aprīļa tā atalgojuma vietā, kas viņai tika izmaksāts kā pagaidu darbiniecei;
- 3) prasību pārējā daļā noraidīt;
- 4) Eiropas Parlaments sedz savus, kā arī atlīdzina *S. Scheefer* tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 37, 13.02.2010., 52. lpp.