

Prejudiciālais jautājums

Vai Trešās transportlīdzekļu direktīvas ⁽¹⁾ 1. panta noteikumi jāinterpretē tādējādi, ka tie aizliedz Portugāles civiltiesībās, konkrēti *Código Civil* 503. panta 1. punktā, 504., 505. un 570. pantā [...] ceļu satiksmes negadījuma [...] gadījumā izslēgt vai ierobežot negadījumā cietušā nepilngadīgā tiesības uz kaitējuma atlīdzību tāpēc vien, ka kaitējuma nodarīšanā daļēji vai pat pilnībā vainojams pats nepilngadīgais?

⁽¹⁾ Padomes 1990. gada 14. maija Trešā Direktīva 90/232/EEK par dalībvalstu tiesību aktu tuvināšanu attiecībā uz transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligāto apdrošināšanu (OV L 129, 33. lpp.).

Kopienā” bija jāizsniedz saskaņā ar Direktīvu 65/65/EEK (kuru tagad aizstāj Direktīva 2001/83/EK), atļauja, kas 1963. gadā tika izsniegta Austrijā saskaņā ar tajā laikā spēkā esošo valsts tiesisko regulējumu (kas neatbilda Direktīvas 65/65/EEK prasībām) un kas ne reizi netika grozīta, lai tā atbilstu Direktīvai 65/65/EEK, un visbeidzot 2001. gadā tika atsaukta, šajā sakarā ir jāpielīdzina atļaujai, kas izsniegta saskaņā ar Direktīvu 65/65/EEK?

⁽¹⁾ Padomes 1992. gada 18. jūnija Regula (EEK) Nr. 1768/92 par papildu aizsardzības sertifikāta izstrādi zālēm (OV L 182, 1. lpp.).
⁽²⁾ Padomes 1965. gada 26. janvāra Direktīva 65/65/EEK par to normatīvo un administratīvo aktu tuvināšanu, kas attiecas uz zālēm (OV 22, 369. lpp.).
⁽³⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 6. novembra Direktīva 2001/83/EK par Kopienas kodeksu, kas attiecas uz cilvēkiem paredzētām zālēm (OV L 311, 67. lpp.).

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — izteikts ar *Court of Appeal (Civil Division) (England and Wales) 2009. gada 28. oktobra rīkojumu — Generics (UK) Ltd/Synaptech Inc*

(Lieta C-427/09)

(2010/C 11/29)

Tiesvedības valoda — angļu

Iesniedzējtiesa

Court of Appeal (Civil Division) (England and Wales)

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: *Generics (UK) Ltd*

Atbildētāja: *Synaptech Inc*

Prejudiciālie jautājumi

1) vai Padomes Regulas Nr. 1768/92 ⁽¹⁾ 13. panta 1. punkta izpratnē “pirmā atļauja laist produktu tirgū Kopienā” ir tāda pirmā atļauja laist produktu Kopienas tirgū, kas tika izsniegta saskaņā ar Padomes Direktīvu 65/65/EEK ⁽²⁾ (kuru tagad aizstāj Direktīva 2001/83/EK ⁽³⁾), vai arī par to var būt jebkura atļauja, kas ļauj laist produktu Kopienas vai EEZ tirgū?

2) vai gadījumā, ja Padomes Regulas (EEK) Nr. 1768/92 13. panta 1. punkta izpratnē “atļauja laist produktu tirgū

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — izteikts ar *Supreme Court of the United Kingdom 2009. gada 5. novembra rīkojumu — Shirley McCarthy/Secretary of State for the Home Department*

(Lieta C-434/09)

(2010/C 11/30)

Tiesvedības valoda — angļu

Iesniedzējtiesa

Supreme Court of the United Kingdom

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: *Shirley McCarthy*

Atbildētājs: *Secretary of State for the Home Department*

Prejudiciālie jautājumi:

1) Vai persona, kurai ir dubultā — Īrijas un Apvienotās Karalistes pilsonība, — kura visu savu mūžu ir uzturējies Apvienotajā Karalistē, ir “saņēmēja” Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2004/38/EK ⁽¹⁾ (turpmāk tekstā — “direktīva”) 3. panta izpratnē?

2) Vai šāda persona apstākļos, kad viņa nevarēja izpildīt Direktīvas 2004/38/EK 7. panta prasības, ir "likumīgi uzturējusies" uzņēmējā dalībvalstī direktīvas 16. panta izpratnē?

(¹) Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 29. aprīļa Direktīva 2004/38/EK par Savienības pilsoņu un viņu ģimenes locekļu tiesībām brīvi pārvietoties un uzturēties dalībvalstu teritorijā, ar ko groza Regulu (EEK) Nr. 1612/68 un atceļ Direktīvas 64/221/EEK, 68/360/EEK, 72/194/EEK, 73/148/EEK, 75/34/EEK, 75/35/EEK, 90/364/EEK, 90/365/EEK un 93/96/EEK (OV L 158, 77. lpp.).

Tiesas priekšsēdētāja 2009. gada 11. augusta rīkojums (*Cour d'appel de Bruxelles* (Beļģija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — *Axa Belgium SA/État belge, Administration de la TVA, de l'enregistrement et des domaines (État belge), Administration de l'inspection spéciale des impôts, inspection de Mons 3 (État belge)*

(Lieta C-168/07) (¹)

(2010/C 11/31)

Tiesvedības valoda — franču

Tiesas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

(¹) OV C 129, 09.06.2007.

Tiesas priekšsēdētāja 2009. gada 25. augusta rīkojums — Eiropas Kopienu Komisija/Polijas Republika

(Lieta C-193/07) (¹)

(2010/C 11/32)

Tiesvedības valoda — poļu

Tiesas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

(¹) OV C 199, 25.08.2007.

Tiesas priekšsēdētāja 2009. gada 17. septembra rīkojums — Eiropas Kopienu Komisija/Polijas Republika

(Lieta C-309/08) (¹)

(2010/C 11/33)

Tiesvedības valoda — poļu

Tiesas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

(¹) OV C 247, 27.09.2008.

Tiesas priekšsēdētāja 2009. gada 17. septembra rīkojums — Eiropas Kopienu Komisija/Grieķijas Republika

(Lieta C-357/08) (¹)

(2010/C 11/34)

Tiesvedības valoda — grieķu

Tiesas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

(¹) OV C 247, 27.09.2008.

Tiesas piektās palātas priekšsēdētāja 2009. gada 23. septembra rīkojums — Eiropas Kopienu Komisija/Portugāles Republika

(Lieta C-397/08) (¹)

(2010/C 11/35)

Tiesvedības valoda — portugāļu

Piektās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

(¹) OV C 272, 25.10.2008.