

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — izteikts ar Hoge Raad der Nederlanden (Nīderlande) 2009. gada 29. oktobra rīkojumu — Staatssecretaris van Financiën/X**

(Lieta C-423/09)

(2010/C 24/36)

Tiesvedības valoda — holandiešu

**Iesniedzējtiesa**

Hoge Raad der Nederlanden

**Lietas dalībnieki pamata procesā**

Prasītājs: Staatssecretaris van Financiën

Atbildētājs: X

**Prejudiciālie jautājumi**

Ar kādu kritēriju palīdzību noteikt, vai dārzeni (ķiploku galviņas), kas ir kaltēti līdz zināmai pakāpei, taču nav zaudējuši (gandrīz) visu šķidrumu un kuri ir ievesti atdzesēti, ir jāierindo KN apakšpozīcijā 0703 20 00, vai arī KN apakšpozīcijā 0712 90 90?

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — izteikts ar Symvoulio tis Epikrateias (Grieķija) 2009. gada 28. oktobra rīkojumu — Christina Ioanni Toki/Ypourgos Ethnikis Paideias kai Thriskevmaton**

(Lieta C-424/09)

(2010/C 24/37)

Tiesvedības valoda — grieķu

**Iesniedzējtiesa**

Symvoulio tis Epikrateias

**Lietas dalībnieki pamata procesā**

Prasītāja: Christina Ioanni Toki

Atbildētājs: Ypourgos Ethnikis Paideias kai Thriskevmaton

**Prejudiciālie jautājumi**

1) Vai Direktīvas 89/48/EEK par vispārēju sistēmu tādu augstākās izglītības diplomu atzīšanai, ko piešķir par vismaz trīs gadu profesionālo izglītību (OV L 19), 3. panta b) punkts — tajā redakcijā, kas bija spēkā pirms Direktīvas 89/48/EEK atcelšanas ar Direktīvas 2005/36/EK (OV L 255) 62. pantu — ir jāinterpretē tādā nozīmē, ka attiecīgajā tiesību normā paredzētā atzīšanas sistēma ir piemērojama gadījumos, kad attiecīgā profesionālā darbība

izcelsmes dalībvalstī ir reglamentēta profesija direktīvas 1. panta d) punkta otrās daļas izpratnē un attiecīgā persona nav pilntiesīgs biedrs tādā apvienībā vai organizācijā, kas atbilst šajā normā noteiktajām prasībām?

Un apstiprinošas atbildes uz pirmo jautājumu gadījumā,

2) vai Direktīvas 89/48/EEK 3. panta b) punkta izpratnē profesionāla darbība, kas uz pilnu slodzi tiek veikta izcelsmes dalībvalstī, ietver tādu profesionālo darbību, kas tiek veikta pašnodarbinātas personas vai darbinieka statusā un attiecībā uz kuru uzņēmējā dalībvalstī ir iesniegts pieteikums, lai iegūtu atļauju strādāt attiecīgajā profesijā atbilstoši Direktīvai 89/48/EEK, vai arī tā ietver ar šo profesiju saistītā nozarē veiktu pētniecisku darbu, kas iestādē principā tiek veikts bez nodoma gūt peļņu?

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — izteikts ar Symvoulio tis Epikrateias (Grieķija) 2009. gada 28. oktobra rīkojumu — Vasileios Alexandros Giankoulis/Ypourgos Ethnikis Paideias kai Thriskevmaton**

(Lieta C-425/09)

(2010/C 24/38)

Tiesvedības valoda — grieķu

**Iesniedzējtiesa**

Symvoulio tis Epikrateias

**Lietas dalībnieki pamata procesā**

Prasītājs: Vasileios Alexandros Giankoulis

Atbildētājs: Ypourgos Ethnikis Paideias kai Thriskevmaton

**Prejudiciālais jautājums**

Vai Direktīvas 89/48/EEK par vispārēju sistēmu tādu augstākās izglītības diplomu atzīšanai, ko piešķir par vismaz trīs gadu profesionālo izglītību (OV L 19), 4. panta 1. punkta b) apakšpunktā, — kas grozīts ar Direktīvas 2001/19/EK (OV L 206) 1. panta 3. punktu, un bija spēkā pirms Direktīvas 89/48/EEK atcelšanas ar Direktīvas 2005/36/EK (OV L 255) 62. pantu, — ietvertais jēdziens “profesionālā pieredze” atbilst šīs direktīvas 1. panta e) punktā ietvertajai jēdziena “profesionālā pieredze” definīcijai un var nozīmēt pieredzi, kuru veido šādu elementu kopums: a) attiecīgā persona šo pieredzi ir ieguvusi pēc tā diploma saņemšanas, kas garantē tai pieeju darbam noteiktā reglamentētā profesijā izcelsmes dalībvalstī; b) šī pieredze tika iegūta, veicot to pašu profesionālo darbību, saistībā ar kuru ir iesniegts pieteikums atbilstoši Direktīvai 89/48/EEK (skat.