

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — izteikts ar Kammergericht Berlin (Vācija) 2009. gada 22. jūlija rīkojumu — DEB Deutsche Energiehandels- und Beratungsgesellschaft mbH/Vācijas Federatīvā Republika-

(lieta C-279/09)

(2009/C 267/54)

Tiesvedības valoda — vācu

Iesniedzējtiesa

Kammergericht Berlin

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: DEB Deutsche Energiehandels- und Beratungsgesellschaft mbH

Atbildētāja: Vācijas Federatīvā Republika

Prejudiciālie jautājumi

Atbilstoši EKL 234. pantam Eiropas Kopienu Tiesai tiek uzdots šāds prejudiciālais jautājums:

Vai, ievērojot to, ka zaudējumu atlīdzības nosacījumu un Kopienu tiesību prasības sakarā ar valsts atbildību celšanas procesa valsts tiesiskajā regulējumā dalībvalstīs nedrīkst tikt padarīta praktiski neiespējama vai pārmērīgi apgrūtināta zaudējumu atlīdzības saņemšana atbilstoši Kopienu tiesību prasībai sakarā ar valsts atbildību, pastāv šaubas par valsts tiesisko regulējumu, saskaņā ar kuru prasības celšana tiesā atkarīga no iepriekšējas izdevumu iemaksas un juridiskai personai, kas nevar izdarīt šo iemaksu, nav jāpiespējam palīdzība tiesāšanās izdevumu segšanai?

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — izteikts ar Bundesgerichtshof (Vācija) 2009. gada 24. jūlija rīkojumu — kriminālprocess pret R

(lieta C-285/09)

(2009/C 267/55)

Tiesvedības valoda — vācu

Iesniedzējtiesa

Bundesgerichtshof

Lietas dalībnieks pamata procesā

R

Prejudiciālais jautājums

1) Vai Padomes Sestās direktīvas 77/388/EEK⁽¹⁾ 28.c panta A daļas a) apakšpunkts ir interpretējams tādējādi, ka ir jāatsaka piešķirt atbrīvojumu no pievienotās vērtības nodokļa (turpmāk tekstā — "PVN") precēm, kas piegādātas šīs

normas izpratnē, ja piegāde faktiski ir notikusi, bet pamatojoties uz objektīviem apstākļiem ir konstatējams, ka pārdevējs, kurš ir nodokļu maksātājs

- zināja, ka ar šo piegādi viņš piedalās preču apritē, kuras mērķis ir izvairīties no PVN maksāšanas, vai
- ir veicis darbības, kuru mērķis ir slēpt patiesā ieguvēja identitāti, lai viņam vai kādai trešajai personai radītu iespēju izvairīties no PVN maksāšanas?

⁽¹⁾ Padomes 1977. gada 17. maija Sestās direktīvas 77/388/EEK par to, kā saskaņojami dalībvalstu tiesību akti par apgrozījuma nodokļiem — Kopēja pievienotās vērtības nodokļu sistēma: vienota aprēķinu bāze (OV L 145, 1. lpp.).

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — izteikts ar Rechtbank van Koophandel te Brussel (Beļģija) 2009. gada 27. jūlija rīkojumu — Francesco Guarnieri & Cie/Vandevelde Eddy VOF

(lieta C-291/09)

(2009/C 267/56)

Tiesvedības valoda — holandiešu

Iesniedzējtiesa

Rechtbank van Koophandel te Brussel

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: Francesco Guarnieri & Cie

Atbildētājs: Vandevelde Eddy VOF

Prejudiciālie jautājumi

Vai 1957. gada 25. marta EK līguma 28., 29. un 30. pants aizliedz, ka prasītājam, kas ir Monako valsts rezidents un Beļģijā ir cēlis prasību par rēķinu apmaksu par glāžu Twister un tējas sveču ar piederumiem piegādi, uz atbildētāja, kas ir Beļģijas rezidents, pieprasījuma pamata būtu jāiemaksā drošības nauda tiesvedības izdevumu un zaudējumu atlīdzības segšanai, ko tam var piespriest?

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — izteikts ar Hof van Cassatie van België (Beļģija) 2009. gada 29. jūlijā rīkojumu — Vlaamse Gemeenschap/M. Baesen

(lieta C-296/09)

(2009/C 267/57)

Tiesvedības valoda — holandiešu

Iesniedzējtiesa

Hof van Cassatie van België