

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — izteikts ar College van Beroep voor het Bedrijfsleven (Nīderlande) 2009. gada 10. jūnija rīkojumu — Stichting Natuur en Milieu, Vereniging Mileudedefensie un Vereniging Goede Waar & Co./College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden, citi lietas dalībnieki: Bayer CropScience BV un Nederlandse Stichting voor Fytopharmacie

(lieta C-266/09)

(2009/C 267/47)

Tiesvedības valoda — holandiešu

Iesniedzējtiesa

College van Beroep voor het Bedrijfsleven

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāji: Stichting Natuur en Milieu

Vereniging Mileudedefensie

Vereniging Goede Waar & Co

Atbildētāja: College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden

Citi lietas dalībnieki: Bayer CropScience BV

Nederlandse Stichting voor Fytopharmacie

Prejudiciālie jautājumi

- 1) Vai Direktīvas 2003/4/EK ⁽¹⁾ 2. pantā minētais jēdziens “vides informācija” ir jāinterpretē tādējādi, ka tas attiecas arī uz informāciju, ko augu aizsardzības līdzekļa atļaušanas (pagarināšanas) valsts procedūras ietvaros sniedz attiecībā uz pārtikas produktos vai dzērienos atļautā pesticīda, tā sastāvdaļu vai sadalīšanās produktu maksimālā daudzuma noteikšanu?
- 2) Ja šāda informācija ir uzskatāma par “vides informāciju” Direktīvas 2003/4/EK 2. panta nozīmē, kāda ir attiecība starp Direktīvas 91/414/EEK ⁽²⁾ 14. pantu un Direktīvu 2003/4, aplūkojot informāciju pirmā jautājuma nozīmē, it īpaši, vai Direktīvas 91/414 14. pants ir jāpiemēro vienīgi tad, ja tas neietekmē Direktīvas 2003/4 4. panta 2. punktā noteiktos pienākumus?
- 3) Ja no atbildes uz pirmo un otro jautājumu izriet, ka atbildētājam šajā lietā ir jāpiemēro Direktīvas 2003/4 4. pants, vai 4.

panta piemērošanas sekas ir tādas, ka šajā normā noteiktā prasība sabiedrības intereses informācijas izpaušanā pretstatīt īpašajām interesēm izpaušanas atteikumā ir īstenojama tiesību piemērošanas līmenī, vai tas var notikt arī valsts likumdošanas līmenī?

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2003. gada 28. janvāra Direktīva par vides informācijas pieejamību sabiedrībai un par Padomes Direktīvas 90/313/EEK atcelšanu (OV L 41, 26. lpp.).

⁽²⁾ Padomes 1991. gada 15. jūlija Direktīvā par augu aizsardzības līdzekļu laišanu tirgū (OV L 230, 1. lpp.).

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — izteikts ar Court of Session (Skotija), Edinburga (Apvienotā Karaliste) 2009. gada 14. jūlija lēmumu — Macdonald Resorts Limited/The Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

(lieta C-270/09)

(2009/C 267/48)

Tiesvedības valoda — angļu

Iesniedzējtiesa

Court of Session (Skotija), Edinburga

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: Macdonald Resorts Limited

Atbildētājs: The Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

Prejudiciālie jautājumi

- 1) Ja saskaņā ar kluba statūtu noteikumiem un attiecīgajiem līgumiem MRL piešķir līgumtiesības (“tiesības uz punktiem”), kas ļauj pircējam saņemt punktus, kurus var apmainīt jebkurā gadā pret dzīvošanu daļlaika lietojuma tiesību mītnē un tās izmantošanu MRL ēkās, vai šo tiesību piešķiršanas faktu ir jāuzskata par:
 - a) nekustamā īpašuma iznomāšanu vai izīrēšanu Sestās PVN Direktīvas 13.B panta b) apakšpunkta (pašreiz — Direktīvas 2006/112/EK ⁽¹⁾ 135. panta 1. punkta 1) apakšpunkts) nozīmē; vai
 - b) kluba biedra statusa piešķiršanu; vai
 - c) kādu citu darījumu?