

Prasība, kas celta 2009. gada 18. jūnijā — Eiropas Kopienų Komisija/Polijas Republika

(Lieta C-223/09)

(2009/C 233/03)

Tiesvedības valoda — poļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Kopienų Komisija (pārstāvji — O. Beynet un M. Kaduczak)

Atbildētāja: Polijas Republika

Prasītājas prasījumi:

— atzīt, ka nepieņemot normatīvus un administratīvus aktus, kas vajadzīgi, lai izpildītu Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 18. janvāra Direktīvas 2005/89/EK par pasākumiem, lai nodrošinātu elektroapgādes drošumu un ieguldījumus infrastruktūrā (¹), prasības, vai katrā ziņā nepaziņojot Komisijai par šo aktu pieņemšanu, Polijas Republika nav izpildījusi šajā direktīvā paredzētos pienākumus;

— piespriest Polijas Republikai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Terminš direktīvas transpozīcijai ir beidzies 2008. gada 24. februārī. Brīdī, kad tika iesniegta šī prasība, atbildētāja nebija veikusi pasākumus, kas vajadzīgi direktīvas transpozīcijai, vai katrā ziņā nebija par tiem paziņojusi Komisijai.

(¹) OV L 33, 22. lpp.

Prasība, kas celta 2009. gada 24. jūnijā — Eiropas Kopienų Komisija/Polijas Republika

(Lieta C-228/09)

(2009/C 233/04)

Tiesvedības valoda — poļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Kopienų Komisija (pārstāvji — D. Triantafyllou un A. Stobiecka-Kuik)

Atbildētāja: Polijas Republika

Prasītājas prasījumi:

— atzīt, ka pievienotās vērtības nodokļa, ar ko Polijā apliek vieglo automašīnu piegādi, iegādi Kopienā vai ievēšanu, apliekamajā bāzē iekļaudama "opłata rejestracyjna" (reģistrā-

cijas nodeva) summu, Polijas Republika nav izpildījusi 2006. gada 28. novembra Direktīvas 2006/112/EK par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu (¹) 78., 79., 83. un 86. pantā noteiktos pienākumus;

— piespriest Polijas Republikai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Ar šo prasību tiek pausti pārmetumi saistībā ar to, ka Polijas Republika minētajā dalībvalstī neregistrētu transportlīdzekļu piegādes, iegādes Kopienā vai ievēšanas gadījumā ar pievienotās vērtības nodokli apliekamajā bāzē iekļauj reģistrācijas nodevas summu.

Komisijas skatījumā pastāv būtiska līdzība starp Polijas nodokli/nodevu, par kuru šajā lietā ir strīds, un Dānijas nodokli/nodevu lietā C-98/05 *De Danske Bilimportører*. Minētajā lietā Tiesa esot nolēmusi, ka atbilstošo nodokli/reģistrācijas nodevu nevērja iekļaut ar pievienotās vērtības nodokli apliekamajā bāzē.

Komisija uzskata, ka Polijas reģistrācijas nodevas piemērošanas mehānisms vairāku secīgu darbību gadījumā, kas attiecas uz vienu un to pašu transportlīdzekli pirms tā reģistrācijas, liecina par to, ka pēc savas būtības tas ir nodoklis/reģistrācijas nodeva nevis ar pārdošanu saistīts nodoklis, kā to apgalvo Polijas Republika. Nodokļu maksātājs reģistrācijas nodevu varot atskaitīt no maksājamā nodokļa summas. Tas nozīmējot, ka nodoklis/nodeva priekšnodokļa atskaitīšanas sistēmas ietvaros galu galā tiek piemērots tikai vienreiz.

Komisija iebilst pret Polijas Republikas argumentu par to, ka par reģistrācijas nodevas maksājumu ir atbildīgs tas pārdevējs, kurš veic iegādi Kopienā, vai arī transportlīdzekļa importētājs nevis persona, uz kuras vārda transportlīdzeklis tiek reģistrēts.

(¹) OV L 347, 1. lpp.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — izteikts ar Najvyšší súd (Slovākija) 2009. gada 3. jūlija rīkojumu — Lesoochranárske zoskupenie VLK/Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky

(Lieta C-240/09)

(2009/C 233/05)

Tiesvedības valoda — slovēņu

Iesniedzējtiesa

Najvyšší súd

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: Lesoochranárske zoskupenie VLK

Atbildētāja: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky