

2) Ja šāds valsts regulējums ar minēto direktīvu ir saderīgs:

Vai ar direktīvas 18. panta a) punktu netiek pieļauta valsts regulējuma par tiesību uz atbildību izslēgšanu atbilstošā piemērošana gadījumam, kad svarīgs iemesls, lai varētu izteikt līguma tūlītējo uzteikumu tirdzniecības pārstāvja vainojamās rīcības dēļ, iestājas tikai pēc terminētā uzteikuma izteikšanas un uzņēmumam tas kļūva zināms tikai pēc līguma izbeigšanās, kādēļ tas vairs nevarēja izteikt citu, ar tirdzniecības pārstāvja vainojamo rīcību pamatotu tūlītējo līguma uzteikumu?

(¹) OV L 382, 17. lpp.

Prasība, kas celta 2009. gada 5. jūnijā — Eiropas Kopienu Komisija/Itālijas Republika

(lieta C-206/09)

(2009/C 180/60)

Tiesvedības valoda — itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvis — L. Pignataro)

Atbildētāja: Itālijas Republika

Prasītājas prasījumi:

— atzīt, ka, nepieņemot normatīvus un administratīvus aktus, kas vajadzīgi, lai izpildītu Komisijas 2007. gada 27. novembra Direktīvas 2007/68/EK (¹), ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2000/13/EK (²) III a pielikumu attiecībā uz dažām pārtikas sastāvdaļām, prasības, vai katrā ziņā nepaziņojot Komisijai par šo aktu pieņemšanu, Itālijas Republika nav izpildījusi iepriekš minētās direktīvas 2. panta 1. punkta pirmajā daļā paredzētos pienākumus;

— piespriest Itālijas Republikai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Terminš Direktīvas 2007/68/EK transponēšanai beidzās 2008. gada 31. maijā.

(¹) OV L 310, 11. lpp.

(²) OV L 109, 29. lpp.

Prasība, kas celta 2009. gada 11. jūnijā — Eiropas Kopienu Komisija/Portugāles Republika

(lieta C-212/09)

(2009/C 180/61)

Tiesvedības valoda — portugāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — G. Braun, M. Teles Romão un P. Guerra e Andrade)

Atbildētāja: Portugāles Republika

Prasītājas prasījumi:

— atzīt, ka, paturēdama spēkā īpašās valsts tiesības un citu Portugāles valsts sektora iestāžu tiesības sabiedrībā GALP *Energia*, SGPS S.A, Portugāles Republika nav izpildījusi EKL 56. un 43. pantā paredzētos pienākumus;

— piespriest Portugāles Republikai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Atbilstoši Portugāles tiesību aktiem valstij sabiedrībā GALP ir privilīģētās akcijas ar īpašām tiesībām. Valstij ir tiesības iecelt valdes priekšsēdētāju. Tās kompetences ietvaros sabiedrības lēmumi tai ir jāapstiprina.

Valstij jāapstiprina jebkuri lēmumi par sabiedrības statūtu grozījumiem, lēmumi, ar kuriem tiek atļauti līgumi starp sabiedrībām par kopīgu vadību vai kontrolējošās sabiedrības noteikšanu un līgumi, kas jebkādā veidā var apdraudēt naftas, gāzes un to produktu piegādi valstī.

Komisija uzskata, ka gan valsts tiesības iecelt valdes locekli ar tiesībām apstiprināt vienošanās, gan valsts veto tiesības attiecībā uz *significant corporate actions* ievērojami ierobežo tiešus un portfeļa ieguldījumus.

Minētās valsts īpašās tiesības ir valsts pasākumi, jo privilīģētās akcijas nav sabiedrību tiesību parastas piemērošanas rezultāts.

Atvasinātās Kopienu tiesības nepieļauj valsts īpašās tiesības naftas un naftas produktu mazumtirdzniecības uzņēmumos. GALP nav nekādas atbildības par piegādes nodrošināšanu. Valsts mēģina GALP padarīt par sabiedrību, kuras lēmumu pieņemšanas centrs ir Portugālē. Katrā ziņā Portugāles valsts neievēro samērīguma principu, jo strīdīgie pasākumi nav piemēroti, lai nodrošinātu izvērīto mērķu sasniegšanu un pārsniedz šo mērķu sasniegšanai nepieciešamo.