

**Apelācijas sūdzība, ko par Pirmās instances tiesas (piektā palāta) 2008. gada 1. aprīļa spriedumu lietā T-412/07 Ammayappan Ayyanarsamy/Eiropas Kopienu Komisija un Vācijas Federatīvā Republika 2008. gada 3. jūnijā iesniedzis Ammayappan Ayyanarsamy**

(lieta C-251/08 P)

(2009/C 141/38)

Tiesvedības valoda — vācu

#### Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: Ammayappan Ayyanarsamy (pārstāvis — H. Kotzur, Rechtsanwalt)

Pārējie lietas dalībnieki: Eiropas Kopienu Komisija, Vācijas Federatīvā Republika

Ar 2009. gada 17. marta rīkojumu Tiesa (astotā palāta) ir noraidījusi apelācijas sūdzību un nolēma, ka Ayyanarsamy sedz savus tiesāšanās izdevumus pats.

**Apelācijas sūdzība, ko par Pirmās instances tiesas (otrā palāta) 2008. gada 25. jūnija rīkojumu lietā T-185/08 VDH Projektentwicklung GmbH un Edeka Handelsgesellschaft Rhein-Ruhr mbH/Eiropas Kopienu Komisija 2008. gada 27. augustā iesniegusi VDH Projektentwicklung GmbH un Edeka Handelsgesellschaft Rhein-Ruhr mbH**

(lieta C-387/08 P)

(2009/C 141/39)

Tiesvedības valoda — vācu

#### Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: VDH Projektentwicklung GmbH un Edeka Handelsgesellschaft Rhein-Ruhr mbH (pārstāvis — C. Antweiler, Rechtsanwalt)

Cita lietas dalībniece: Eiropas Kopienu Komisija

2008. gada 27. augustā VDH Projektentwicklung GmbH un Edeka Handelsgesellschaft Rhein-Ruhr mbH Eiropas Kopienu Tiesā ir iesniegušas apelācijas sūdzību par Eiropas Kopienu Pirmās instances tiesas 2008. gada 25. jūnija rīkojumu lietā T-185/08 VDH Projektentwicklung GmbH un Edeka Handelsgesellschaft Rhein-Ruhr mbH/Eiropas Kopienu Komisija. Apelācijas sūdzības iesniedzēju pārstāvis ir Clemens Antweiler, Rechtsanwalt, Rotthege Wassermann & Partner, pasta kastīte 20 06 69, DE-40103, Diefeldorfa.

Eiropas Kopienu Tiesa (septītā palāta) ar 2009. gada 3. aprīļa rīkojumu apelācijas sūdzību noraidīja un nolēma, ka apelācijas sūdzības iesniedzējas savus tiesāšanās izdevumus sedz pašas.

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — izteikts ar Tribunal Superior de Justicia de Galicia (Spānija) 2009. gada 19. marta rīkojumu — Pedro Manuel Roca Álvarez/Sesa Start España ETT SA**

(lieta C-104/09)

(2009/C 141/40)

Tiesvedības valoda — spāņu

#### Iesniedzējtiesa

Tribunal Superior de Justicia de Galicia

#### Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: Pedro Manuel Roca Álvarez

Atbildētāja: Sesa Start España ETT SA

#### Prejudiciālie jautājumi

Vai valsts likums (konkrēti, *Estatuto de los Trabajadores* [Darbnieku nolikuma] 37. panta 4. punkts), kurā tikai un vienīgi algotu darbu strādājošām mātēm piešķirtas tiesības uz apmaksātu atbrīvojumu no darba zīdaiņa [aprūpei], par pusstundu saīsinot dienas darba laiku vai arī paredzot stundu ilgu prombūtni no darba vietas, kuru var sadalīt divās daļās, kas ir brīvprātīgs un kuru apmaksā uz darba devēja rēķina un var izmantot līdz laikam, kad bērns sasniedz deviņu mēnešu vecumu, turpretim šādas tiesības nepiešķirot algotu darbu strādājošiem tēviem, ir pretrunā vienlīdzīgas attieksmes principam, ar kuru aizliegta diskriminācija dzimuma dēļ un kas ir atzīts Līguma 13. pantā, Padomes 1976. gada 9. februāra Direktīvā 76/207/EEK par tāda principa īstenošanu, kas paredz vienlīdzīgu attieksmi pret vīriešiem un sievietēm attiecībā uz darba, profesionālās izglītības un izaugsmes iespējām un darba apstākļiem <sup>(1)</sup>, un Direktīvā 2002/73/EK, ar kuru tajā izdarīti grozījumi <sup>(2)</sup>?

<sup>(1)</sup> OV L 39, 40. lpp.

<sup>(2)</sup> OV L 269, 25. lpp.

**Apelācijas sūdzība, ko par Pirmās instances tiesas (trešā palāta paplašinātā sastāvā) 2008. gada 18. decembra spriedumu apvienotajās lietās T-211/04 un T-215/04 Government of Gibraltar un Apvienotā Karaliste/Eiropas Kopienu Komisija 2009. gada 18. martā iesniegusi Eiropas Kopienu Komisija**

(lieta C-106/09 P)

(2009/C 141/41)

Tiesvedības valoda — angļu

#### Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — R. Lyal, V. Di Bucci, N. Khan)

Pārējie lietas dalībnieki: Government of Gibraltar, Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotā Karaliste, Spānijas Karaliste

**Apelācijas sūdzības iesniedzējas prasījumi:**

— atcelt Pirmās instances tiesas (trešā palāta paplašinātā sastāvā) 2008. gada 18. decembra spriedumu apvienotajās lietās T-211/04 un T-215/04 *Government of Gibraltar* un Apvienotā Karaliste/Eiropas Kopienu Komisija, kas Komisijai paziņots 2009. gada 5. janvārī;

— noraidīt Gibraltāra valdības un Apvienotās Karalistes lūgumus par atcelšanu un

— piespriest Gibraltāra valdībai un Apvienotajai Karalistei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus;

pakārtoti,

— nosūtīt lietas atpakaļ Pirmās instances tiesai atkārtotai izskatīšanai un

— atlikt lēmumu par tiesāšanās izdevumiem pirmajā instancē un apelācijas instancē.

**Pamati un galvenie argumenti**

Komisija uzskata, ka apstrīdētais spriedums ir jāatceļ šāda pamatojuma dēļ.

Pirmās instances tiesa pieļāva kļūdu, novērtējot saistību starp EKL 87. panta 1. punktu un dalībvalstu kompetenci nodokļu jautājumos;

Pirmās instances tiesas pieļāva kļūdu, interpretējot un piemērojot EKL 87. panta 1. punktu, uzliekot nepamatotu ierobežojumu apstrīdēto valsts atbalsta pasākumu vērtējumam;

Pirmās instances tiesa pieļāva kļūdu, interpretējot un piemērojot EKL 87. panta 1. punktu, nosakot nepamatotu ierobežojumu pārskatīšanas pilnvaru īstenošanai attiecībā uz vispārējās vai "normālās" nodokļu sistēmas noteikšanu;

Pirmās instances tiesa pieļāva kļūdu, interpretējot un piemērojot EKL 87. panta 1. punktu, uzskatot, ka vispārēja vai "normāla" nodokļu sistēma var rasties, ja dažādiem nodokļu maksātājiem tiek piemērotas dažādas metodes;

Pirmās instances tiesa pieļāva kļūdu, interpretējot un piemērojot EKL 87. panta 1. punktu, uzskatot, ka Komisija nenoteica kopējo vai "normālo" nodokļu sistēmu un neveica prasīto vērtējumu, lai parādītu attiecīgo pasākumu selektīvo raksturu;

Pirmās instances tiesa pieļāva kļūdu, interpretējot un piemērojot EKL 87. panta 1. punktu, nepārbaudot apstrīdētajā lēmumā noteiktos trīs selektivitātes elementus.

**Apelācijas sūdzība, ko par Pirmās instances tiesas (trešā palāta paplašinātā sastāvā) 2008. gada 18. decembra spriedumu lietā T-211/04 *Government of Gibraltar* un Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotā Karaliste/Eiropas Kopienu Komisija 2009. gada 20. martā iesniegusi Spānijas Karaliste**

(lieta C-107/09 P)

(2009/C 141/42)

Tiesvedības valoda — angļu

**Lietas dalībnieki**

*Apelācijas sūdzības iesniedzēja:* Spānijas Karaliste (pārstāvji — N. Díaz Abad un J. M. Rodríguez Cárcamo)

*Pārējie lietas dalībnieki:* *Government of Gibraltar*, Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotā Karaliste un Eiropas Kopienu Komisija

**Apelācijas sūdzības iesniedzējas prasījumi:**

— pilnībā atcelt pārsūdzēto PIT spriedumu un pasludināt jaunu spriedumu, ar kuru Komisijas 2004. gada 30. marta Lēmums 2005/261/EK par atbalsta shēmu, kuru Apvienotā Karaliste plāno īstenot saistībā ar Gibraltāra valdības veikto uzņēmuma peļņas nodokļa reformu (!) tiktu atzīts par atbilstošu likumam; un

— piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

1. EKL 299. panta 4. punkta, kā tas interpretēts Tiesas judikatūrā, pārkāpums. Pirmkārt, pārsūdzētajā spriedumā neesot ņemts vērā Gibraltāra tiesiskais statuss atbilstoši EKT judikatūrai (2003. gada 23. septembra spriedums un 2006. gada 12. septembra spriedums), jo netiek norādīts, ka Gibraltāru Spānijas Karalis Lielbritānijas kronim nodeva saskaņā ar 1713. gada Utrehtas līgumu, un šā statusa noteikšanā pieļauta virkne neprecizitāšu. Otrkārt, EKL 299. panta 4. punkts esot pārkāpts arī ar to, ka Gibraltāram piedēvēta iespēja nošķirties no Apvienotās Karalistes nodokļu jautājumos, kas nozīmē, ka šī pēdējā vairs neuzņemas kārtot pirmā ārlietas šajā jomā, līdz ar to *de facto* nodokļu ziņā pārvēršot Gibraltāru par jaunu dalībvalsti.

2. EKL 87. panta 1. punkta pārkāpums, to interpretējot tādējādi, ka Kopienai tiek liegts to piemērot cīņā pret ESAO noteiktajām nodokļu paradīzēm. ESAO uzskata Gibraltāru par nodokļu paradīzi. Uzskatot par neiespējamu komercdarbību Gibraltārā pielīdzināt Apvienotajā Karalistē veiktajai, pārsūdzētajā spriedumā netiek ievēroti minētās organizācijas principi, saskaņā ar kuriem Gibraltārā iespējami vispārpiemērojami pasākumi var kaitēt tās dalībvalstīm,