

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – izteikts ar Commissione tributaria provinciale di Roma (Itālija) 2009. gada 9. februāra rīkojumu – Emiliano Zanotti/Agenzia delle

Entrate

(Lieta C-56/09)

(2009/C 90/22)

Tiesvedības valoda – itāļu

Iesniedzējtiesa

Commissione tributaria provinciale di Roma

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: Emiliano Zanotti

Atbildētāja: Agenzia delle Entrate

Prejudiciālais jautājums

Vai 1986. gada 22. decembra Republikas Prezidenta dekrēta Nr. 917 par konsolidēto likumu par ienākuma nodokli 15. panta e) apakšpunkta un 2000. gada 12. maija *Ministero delle Finanze* apkārtraksta Nr. 95 1.5.1. punkta piemērošana ir saderīga ar vispārējiem Līguma un Kopienų tiesību principiem attiecībā uz pilnīgu un efektīvu tiesību aizsardzību tiesā, kā arī vienlīdzīgu attieksmi un pārvietošanās brīvību; un vai šajos tiesību noteikumos paredzētais izmaksu atskaitījuma ierobežojums ir saderīgs ar Kopienų tiesībām?

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – izteikts ar Tribunale Amministrativo Regionale della Campania (Itālija) 2009. gada 11. februāra rīkojumu – Lucio Rubano/Regione Campania, Comune di Cusano Mutri

(Lieta C-60/09)

(2009/C 90/23)

Tiesvedības valoda – itāļu

Iesniedzējtiesa

Tribunale Amministrativo Regionale della Campania

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: Lucio Rubano

Atbildētāji: Regione Campania, Comune di Cusano Mutri

Prejudiciālie jautājumi

1) Vai tāds valsts tiesiskais regulējums, saskaņā ar kuru pašvaldībās, kurās dzīvo mazāk par četriem tūkstošiem iedzīvotā-

jiem, ir jābūt tikai vienai aptiekai, ir saderīgs ar EKL 152. un 153. pantu?

2) Vai tāds valsts tiesiskais regulējums, saskaņā ar kuru pašvaldībās, kurās dzīvo vairāk par četriem tūkstošiem iedzīvotāju, otro aptieku var atvērt, ja tiek izpildīti šādi nosacījumi: iedzīvotāju skaitam ir jābūt vismaz par 50 % lielākam par noteiktajiem rādītājiem, tai jāatrodas vismaz trīs tūkstošiem metru attālumā no jau esošās aptiekas, un citas īpašas prasības saistībā ar vajadzību pēc farmācijas pakalpojumiem, kas rodas saistībā ar topogrāfiskiem un ceļu apstākļiem, kurus ir jāizvērtē gan veselības aizsardzības iestādēm (vietējām veselības aizsardzības iestādēm), gan vietējai farmaceutu apvienībai vai jebkurā gadījumā iestādēm, kuras ir atbildīgas par farmācijas pakalpojumu organizāciju un uzraudzību, ir saderīgs ar EKL 152. un 153. pantu?

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – izteikts ar High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court) (Apvienotā Karaliste) 2009. gada 13. februāra rīkojumu – Association of the British Pharmaceutical Industry/Medicines and Healthcare Products Regulatory Agency

(Lieta C-62/09)

(2009/C 90/24)

Tiesvedības valoda – angļu

Iesniedzējtiesa

High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court)

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: Association of the British Pharmaceutical Industry

Atbildētāja: Medicines and Healthcare Products Regulatory Agency

Prejudiciālie jautājumi

Vai Direktīvas 2001/83/EK⁽¹⁾ 94. panta 1. punkts liedz valsts iestādei, kas ietilpst valsts aprūpes pakalpojumu sistēmā, vispārējo izdevumu par zālēm samazināšanas nolūkā ieviest tādu shēmu, saskaņā ar kuru ārstiem var piedāvāt finansu stimulus (kuru rezultātā ārstiem, kas var izrakstīt receptes, tiek sniegts finansiāls labums), lai panāktu zāļu ar noteiktu nosaukumu, kuras tiek atbalstītas, izrakstīšanu piemērojot tādu veicināšanas shēmu, saskaņā ar kuru:

a) citas zāles tiek izrakstītas to zāļu vietā, kuras ārsts iepriekšēji izrakstīta pacientam; vai