

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Rechtbank Breda* — LESD 56.–62. panta interpretācija — Valsts tiesiskais regulējums, saskaņā ar kuru ir jāmaksā reģistrācijas nodoklis, uzsākot transportlīdzekļa lietošanu valsts ceļu satiksmē

Rezolutīvā daļa:

EKL 49.–55. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka tiem ir pretrunā tāds valsts tiesiskais regulējums, kāds ir pamata lietā un saskaņā ar kuru personai, kas dzīvo vai ir reģistrēta vienā dalībvalstī un kas šajā dalībvalstī izmanto automašīnu, kura ir reģistrēta vai iznomāta citā dalībvalstī, uzsākot šī transportlīdzekļa lietošanu valsts ceļu satiksmē, ir jāmaksā pilns nodoklis, kura saldo, kas tiek aprēķināts, ņemot vērā minētās automašīnas lietošanas šajā ceļu satiksmē ilgumu, tiek atmaksāts, neieskaitot procentus, pēc šīs izmantošanas beigām.

**Tiesas (piektā palāta) 2010. gada 30. septembra spriedums —
*Evets/ITSB***

(lieta C-479/09 P)

Apelācija — Kopienas preču zīme — Vārdiska preču zīme “DANELECTRO” — Grafiska preču zīme “QWIK TUNE” — Preču zīmes reģistrācijas pagarināšanas pieteikums — Pieteikums par *restitutio in integrum* — Preču zīmju reģistrācijas pagarināšanas pieteikuma iesniegšanai noteiktā termiņa neievērošana

Kopienas preču zīme — Procesa noteikumi — “Restitutio in integrum” — Pieteikuma iesniegšanas termiņš — Termiņa sākums — Datums, kurā preču zīmes īpašnieka pārstāvim kļuvis zināms par tiesību zaudēšanu (Padomes Regulas Nr. 40/94 78. panta 2. punkts; Komisijas Regulas Nr. 2868/95 1. panta 77. noteikums) (sal. ar 36. un 39. 41. punktu)

Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Pirmās instances tiesas (pirmā palāta) 2009. gada 23. septembra spriedumu apvienotajās lietās T-20/08 un T-21/08 *Everts/ITSB*, ar kuru Pirmās instances tiesa [tagad — Vispārējā tiesa] ir noraidījusi prasību atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (ITSB) Apelāciju ceturtās padomes 2007. gada 5. novembra lēmumu R 603/2007-4, ar kuru noraidīta apelācijas sūdzība par Preču zīmju pārvaldes un juridisko jautājumu nodaļas lēmumu un atzīts, ka lūgums par *restitutio in integrum*, ko prasītāja iesniegusi, lai atjaunotu tās tiesības attiecībā uz vārdiskas preču zīmes “DANELECTRO” reģistrācijas pagarināšanu, uzskatāms par neiesniegtu nokavējuma dēļ — Preču zīmju pagarināšanas pieteikuma iesniegšanai noteiktā termiņa neievērošana

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) *Everts Corp.* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.