

# Lieta C-291/09

***Francesco Guarnieri & Cie***

**pret**

***Vandavelde Eddy VOF***

*(Rechtbank van koophandel te Brussel  
lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu)*

Preču brīva aprīte — LESD 34. pants — *Cautio judicatum solvi* — Atbilstoši  
Monako tiesībām dibināta sabiedrība — LESD 18. panta pirmā daļa

Ģenerālvokātes E. Šarpstones [ <i>E. Sharpston</i> ] secinājumi, sniegti 2010. gada 14. septembrī . . . . .	I - 2687
Tiesas (pirmā palāta) 2011. gada 7. aprīļa spriedums . . . . .	I - 2700

## Sprieduma kopsavilkums

1. *Muitas savienība — Savienības muitas teritorija — Monako Firstiste  
(LESD 34. un 36. pants; Padomes Regulas Nr. 2913/92 3. panta 2. punkta b) apakšpunkts)*
2. *Preču brīva aprīte — Kvantitatīvie ierobežojumi — Pasākumi ar līdzvērtīgu iedarbību  
(LESD 34. pants)*

1. Atbilstoši Regulas Nr. 2913/92 par Kopienas Muitas kodeksa izveidi 3. panta 2. punkta b) apakšpunktam Monako Firstistes teritorija tiek uzskatīta par daļu no Savienības muitas teritorijas. Tā kā tāpēc tirdzniecībai starp Monako un dalībvalstīm nevar piemērot nekādus muitas nodokļus vai nodevas, kurām būtu līdzvērtīga iedarbība, Monako izcelsmes preces, kuras uz dalībvalsti ir eksportētas tieši, ir jāpielīdzina minēto valstu izcelsmes precēm. No šīs pielīdzināšanas dalībvalstu izcelsmes precēm izriet, ka uz Monako izcelsmes precēm ir attiecināmi Līguma noteikumi preču brīvas aprites jomā.

(sal. ar 14. punktu)

2. LESD 34. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka ar to ir pieļauts, ka dalībvalsts tiesību normā tiek prasīts, lai prasītājs — Monako pilsonis —, kas kādā šīs valsts civillietu tiesā pret tās pilsoni ir cēlis prasību

samaksāt rēķinu par Kopienu precēm pielīdzināmu preču piegādi, iemaksā *cautio judicatum solvi*, lai gan šāda prasība nav paredzēta šīs dalībvalsts pilsoņiem.

Protams, šāda veida pasākuma sekas ir tādas, ka uzņēmējiem, kuri vēlas celt prasību tiesā, tiek piemērots atšķirīgs procesuālais režīms atkarībā no tā, vai viņi ir attiecīgās dalībvalsts pilsoņi. Tomēr apstākļi, ka citu dalībvalstu pilsoņi šī iemesla dēļ varētu vilcināties pārdot preces pircējiem, kuri ir dibināti minētajā dalībvalstī un kuriem ir tās pilsonība, ir pārāk nejaus un netiešs, lai šādu valsts pasākumu uzskatītu par tādu, kas var traucēt Kopienas iekšējo tirdzniecību, jo cēloņsakarību starp iespējamu Kopienas iekšējās tirdzniecības pasliktināšanos un attiecīgo atšķirīgo attieksmi nevar uzskatīt par pierādītu.

(sal. ar 17. un 21. punktu un rezolutīvo daļu)