

Lieta C-119/09

Société fiduciaire nationale d'expertise comptable

pret

*Ministre du Budget, des Comptes publics
et de la Fonction publique*

(*Conseil d'État* (Francija))

lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu)

Pakalpojumu sniegšanas brīvība — Direktīva 2006/123/EK — 24. pants —
Aizliegums noteikt jebkādus absolūtus reglamentēto profesiju sniegtu komerciālu
paziņojumu aizliegumus — Grāmatvedības eksperta profesija — Sliekšņa
darījumu aizliegums

Ģenerālvokāta J. Mazaka [*J. Mazák*] secinājumi, sniegti 2010. gada
18. maijā I - 2554
Tiesas (virspalāta) 2011. gada 5. aprīļa spriedums I - 2568

Sprieduma kopsavilkums

1. *Brīvība veikt uzņēmējdarbību — Pakalpojumu sniegšanas brīvība — Pakalpojumi iekšējā
tirgū — Direktīva 2006/123 — Komerציāls paziņojums
(Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2006/123 4. panta 12. punkts un 24. pants)*

2. *Brīvība veikt uzņēmējdarbību — Pakalpojumu sniegšanas brīvība — Pakalpojumi iekšējā tirgū — Direktīva 2006/123 — Reglamentēto profesiju komerciāli paziņojumi (Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2006/123 24. panta 1. un 2. punkts)*

1. “Komerציāla paziņojuma” jēdziens, kas ir definēts Direktīvas 2006/123 par pakalpojumiem iekšējā tirgū 4. panta 12. punktā, ietver ne tikai klasisko reklāmu, bet arī citus reklāmas veidus un informācijas paziņojumus, kuru mērķis ir piesaistīt jaunus klientus.

Tādējādi sliekšņa darījumi ietilpst “komerciāla paziņojuma” jēdzienā Direktīvas 2006/123 4. panta 12. punkta un 24. panta nozīmē, jo tie ir informācijas paziņošanas veids jaunu klientu meklēšanai, tie ir saistīti ar personisku pakalpojumu sniedzēja un potenciālā klienta sazināšanos, lai pēdējo minēto iepazīstinātu ar pakalpojumu piedāvājumu, un tāpēc to var kvalificēt kā tiešo mārketingu.

(sal. ar 32., 33. un 38. punktu)

2. Direktīvas 2006/123 par pakalpojumiem iekšējā tirgū 24. panta 1. punkts ir interpretējams tādējādi, ka tas nepieļauj valsts tiesisko regulējumu, ar kuru reglamentēto

profesiju pārstāvjiem, piemēram, grāmatvedības ekspertiem, pilnībā aizliegts veikt sliekšņa darījumus. Tādējādi gan no 24. panta mērķa, gan no konteksta, kādā tas iekļaujas, izriet, ka Savienības likumdevēja nodoms bija likvidēt ne tikai absolūtus aizliegumus reglamentēto profesiju pārstāvjiem sniegt komerciālus paziņojumus neatkarīgi no to formas, bet arī likvidēt aizliegumus izmantot vienu vai vairākus komerciālo paziņojumu veidus Direktīvas 2006/123 4. panta 12. punkta nozīmē, proti, reklāmu, tiešo mārketingu vai sponsorēšanu. Ņemot vērā šīs direktīvas preambulas 100. apsvērumā iekļautos piemērus, par absolūtiem aizliegumiem, kas ir aizliegti ar šīs direktīvas 24. panta 1. punktu, ir jāuzskata arī profesionālie noteikumi, ar kuriem tiek aizliegts vienā vai vairākos konkrētos plašsaziņas līdzekļos sniegt informāciju par pakalpojumu sniedzēju vai tā darbību.

Tādējādi sliekšņa darījumu aizliegums, kas ir plašs, jo ar to ir aizliegti visi sliekšņa darījumi neatkarīgi no to

veida, to satura vai izmantotajiem līdzekļiem, un kas ietver aizliegumu izmantot jebkādus saziņas līdzekļus, kuri ļauj izplatīt šāda veida komerciālus paziņojumus, ir jāuzskata par absolūtu komerciālu paziņojumu aizliegumu, kas ar Direktīvas 2006/123 24. panta 1. punktu ir aizliegts.

veidu un tāpēc ietilpst Direktīvas 2006/123 24. panta 1. punkta piemērošanas jomā, tas nav saderīgs ar šo direktīvu un nevar būt pamatots saskaņā ar minētās direktīvas 24. panta 2. punktu, pat ja tas ir nediskriminējošs, pamatots ar primāru vispārējo interešu apsvērumu un ir samērīgs.

Tā kā šāds tiesiskais regulējums pilnībā aizliedz vienu komerciāla paziņojuma

(sal. ar 29., 41., 42., 45. un 46. punktu un rezolutīvo daļu)