

**Prasība, kas celta 2011. gada 5. jūlijā — Eiropas Komisija/  
Austrijas Republika**

(Lieta C-352/11)

(2011/C 252/48)

Tiesvedības valoda — vācu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — G. Wilms un A. Alcover San Pedro)

Atbildētāja: Austrijas Republika

**Prasītājas prasījumi:**

— atzīt, ka, nepiešķirot atļaujas atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 15. janvāra Direktīvas 2008/1/EK par piesārņojuma integrētu novēršanu un kontroli (PINK direktīva) 6. un 8. pantam, nepārskatot pastāvošās atļaujas vai vajadzības gadījumā tās neatjauninot un nenodrošinot, ka visas esošās iekārtas tiek ekspluatētas saskaņā ar PINK direktīvas 3., 7., 9., 10. un 13. pantā, 14. panta a) un b) apakšpunktā un 15. panta 2. punktā noteiktajām prasībām, Austrijas Republika nav izpildījusi PINK direktīvas 5. panta 1. punktā paredzētos pienākumus;

— piespriest Austrijas Republikai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Atbilstoši PINK direktīvas<sup>(1)</sup> noteikumiem pēc 2007. gada 30. oktobra attiecībā uz “esošajām iekārtām” šīs direktīvas izpratnē ir jāsaņem atļauja.

Saskaņā ar Komisijas rīcībā esošo informāciju attiecīgajā laika posmā ne visām Austrijas Republikā izvietotajām “esošajām iekārtām” bija izsniegta nepieciešamā atļauja.

<sup>(1)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 15. janvāra Direktīva 2008/1/EK par piesārņojuma integrētu novēršanu un kontroli (OV L 24, 8. lpp.).

**Prasība, kas celta 2011. gada 5. jūlijā — Eiropas Komisija/  
Čehijas Republika**

(Lieta C-353/11)

(2011/C 252/49)

Tiesvedības valoda — čehu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — E. Manhaeve un M. Thomannová-Körnerová)

Atbildētāja: Čehijas Republika

**Prasītājas prasījumi:**

— atzīt, ka nepieņemot visus nepieciešamos normatīvos un administratīvos aktus, kas vajadzīgi, lai izpildītu 2010. gada 8. februāra Komisijas Direktīvas 2010/5/ES, ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 98/8/EK, lai iekļautu tās I pielikumā aktīvo vielu akroleīnu<sup>(1)</sup>, prasības, vai katrā ziņā nepaziņojot Komisijai par šo aktu pieņemšanu, Čehijas Republika nav izpildījusi šīs direktīvas 2. pantā paredzētos pienākumus;

— piespriest Čehijas Republikai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Paredzētais termiņš šīs direktīvas transponēšanai valsts tiesībās beidzās 2010. gada 31. augustā.

<sup>(1)</sup> OV L 36, 24. lpp.

**Tiesas priekšsēdētāja 2011. gada 9. februāra rīkojums —  
Acegas-APS SpA, iepriekš — Acqua, Eletticità, Gas e  
servizi SpA (Acegas)/Komisija**

(Lieta C-341/09 P)<sup>(1)</sup>

(2011/C 252/50)

Tiesvedības valoda — itāļu

Tiesas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

<sup>(1)</sup> OV C 267, 07.11.2009

**Tiesas trešās palātas priekšsēdētāja 2011. gada 11. februāra  
rīkojums (Consiglio di Stato (Itālija) lūgums sniegt  
prejudiciālu nolēmumu) — Reti Televisive Italiane SpA  
(RTI)/Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni, Sky  
Italia Srl**

(Lieta C-390/09)<sup>(1)</sup>

(2011/C 252/51)

Tiesvedības valoda — itāļu

Trešās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

<sup>(1)</sup> OV C 312, 19.12.2009.