

**Tiesas (piektā palāta) 2010. gada 26. marta rīkojums (Bundesgerichtshof (Vācija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Eis. de GmbH/BBY Vertriebsgesellschaft mbH**

(Lieta C-91/09) <sup>(1)</sup>

**(Reglamenta 104. panta 3. punkta pirmā daļa — Preču zīmes — Internets — Reklāma pēc atslēgvārdiem (“keyword advertising”) — Preču zīmes īpašnieka konkurenta sludinājuma parādīšanās pēc atslēgvārda, kas identisks preču zīmei, ievadīšanas — Direktīva 89/104/EEK — 5. panta 1. punkta a) apakšpunkts)**

(2010/C 234/26)

Tiesvedības valoda — vācu

**Iesniedzējtiesa**

Bundesgerichtshof

**Lietas dalībnieki pamata procesā**

Prasītāja: Eis. de GmbH

Atbildētāja: BBY Vertriebsgesellschaft mbH

**Priekšmets**

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Bundesgerichtshof (Karlsruē) — Padomes 1988. gada 21. decembra Pirmās direktīvas 89/104/EEK, ar ko tuvina dalībvalstu tiesību aktus attiecībā uz preču zīmēm (OV L 40, 1. lpp.), 5. panta 1. punkta a) apakšpunkta interpretācija — Preču zīmei līdzīga apzīmējuma nodošana interneta meklētājprogrammas operatoram ar mērķi, lai, šo apzīmējumu kā meklēšanas vārdu ievadot programmā, tajā no meklēšanas rezultātiem nošķirtā reklāmas laukumā parādītos elektroniska reklāmas saite uz precēm vai pakalpojumiem, kas ir identiski tiem, attiecībā uz kuriem ir reģistrēta attiecīgā preču zīme (“keyword advertising”) — Preču zīmes īpašnieka piekrišanas neesamība — Šīs preču zīmes lietošanas atzīšana par “izmantošanu” iepriekš minētās tiesību normas izpratnē

**Rezolutīvā daļa:**

Padomes 1988. gada 21. decembra Pirmās direktīvas 89/104/EEK, ar ko tuvina dalībvalstu tiesību aktus attiecībā uz preču zīmēm, 5. panta 1. punkta a) apakšpunkts ir interpretējams tādējādi, ka preču zīmes īpašniekam ir tiesības aizliegt reklamdevējam reklamēt preces vai pakalpojumus, kas ir identiski tiem, attiecībā uz kuriem preču zīme reģistrēta, bez preču zīmes īpašnieka piekrišanas izmantojot minētajai preču zīmei identisku atslēgvārdu interneta meklētājprogrammas atsaucēm, ja minētā reklāma vidusmēra interneta lietotājam neļauj

vai ļoti mazā mērā ļauj nojaust, vai norādītās preces vai pakalpojumi ir no preču zīmes īpašnieka, no tam ekonomiski piesaistīta uzņēmuma, vai, tieši pretēji, trešās personas.

<sup>(1)</sup> OV C 129, 06.06.2009.

**Tiesas 2010. gada 4. marta rīkojums — Kaul GmbH/Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) un Bayer AG**

(Lieta C-193/09) <sup>(1)</sup>

**(Apelācija — Kopienas vārdiskās preču zīmes “ARCOL” reģistrācijas pieteikums — Kopienas vārdiskās preču zīmes “CAPOL” īpašnieka iebildumi — ITSB Apelāciju padomju lēmumu atceļoša sprieduma izpilde, ko veic ITSB — Tiesības tikt uzklautam — Sajaukšanas iespēja — Minimālā prasītā preču zīmju līdzība — Noraidīšana sakarā ar jaunu Apelāciju padomē izvirzītu faktoru acīmredzamu neatbilstību — Regulas Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts, 61. panta 2. punkts, 63. panta 6. punkts, 73. panta otrais teikums un 74. panta 2. punkts)**

(2010/C 234/27)

Tiesvedības valoda — angļu

**Lietas dalībnieki**

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: Kaul GmbH (pārstāvji — R. Kunze, Rechtsanwalt un solicitor)

Pārējie lietas dalībnieki: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — G. Schneider) un Bayer AG

**Priekšmets**

Apelācija par Pirmās instances tiesas (piektā palāta) 2009. gada 25. marta spriedumu lietā T-402/07 Kaul/ITSB, ar kuru Pirmās instances tiesa noraidīja prasību atcelt tiesību aktu, ko iesniedza Kopienas vārdiskās preču zīmes “CAPOL” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 1. klasē, īpašnieks par Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (ITSB) Apelāciju otrās padomes 2007. gada 1. augusta lēmumu R 782/2000 2, ar ko atkārtoti noraidīta apelācijas sūdzība par Iebildumu nodaļas lēmumu, ar kuru noraidīti iebildumi pret Kopienas vārdiskās preču zīmes “ARCOL” reģistrācijas pieteikumu attiecībā uz 1., 17. un 20. klasē ietilpstošām precēm un kurš pieņemts pēc tam, kad ar spriedumu lietā C-29/05 P ITSB/Kaul tika atcelts Apelāciju trešās padomes sākotnējais lēmums par iebildumu noraidīšanu