

## V

(Atzinumi)

## JURIDISKAS PROCEDŪRAS

## TIESA

**Tiesas (otrā palāta) 2012. gada 14. jūnija spriedums — Eiropas Komisija/Nīderlandes Karaliste**(Lieta C-542/09) <sup>(1)</sup>

**(Valsts pienākumu neizpilde — Personu brīva pārvietošanās — Migrējošu darba ņēmēju un viņu ģimenes locekļu piekļuve izglītībai — Finansējums augstākās izglītības iegūšanai ārpus attiecīgās dalībvalsts teritorijas — Nosacījums par dzīvesvietu)**

(2012/C 227/02)

Tiesvedības valoda — holandiešu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — G. Rozet un M. van Beek)

Atbildētāja: Nīderlandes Karaliste (pārstāvji — C. M. Wissels, J. Langer un M. K. Bulterman)

Personas, kas iestājušās lietā atbildētājas atbalstam: Beļģijas Karaliste (pārstāvji — L. Van den Broeck un M. Jacobs), Dānijas Karaliste (pārstāvis — V. Pasternak Jørgensen), Vācijas Federatīvā Republika (pārstāvji — J. Möller un C. Blaschke), Zviedrijas Karaliste (pārstāvis — A. Falk)

**Priekšmets**

Valsts pienākumu neizpilde — LESD 45. panta un Padomes 1968. gada 15. oktobra Regulas (EEK) Nr. 1612/68 par darba ņēmēju brīvu pārvietošanos Kopienā (OV L 257, 2. lpp.) 7. panta 2. punkta pārkāpums — Piekļuve izglītībai — Finansējums studijām ārvalstīs — Dzīvesvietas nosacījums — Noteikums par “3 no 6 gadiem”

**Rezolutīvā daļa:**

1) migrējošiem darba ņēmējiem un viņu apgādājamiem ģimenes locekļiem izvirzot nosacījumu par dzīvesvietu, proti, tā saukto noteikumu par “3 no 6 gadiem”, lai viņi varētu iegūt finansējumu

augstākās izglītības iegūšanai ārpus Nīderlandes, Nīderlandes Karaliste nav izpildījusi pienākumus, kas tai ir paredzēti saskaņā ar LESD 45. pantu un Padomes 1968. gada 15. oktobra Regulas (EEK) Nr. 1612/68 par darba ņēmēju brīvu pārvietošanos Kopienā, kurā grozījumi izdarīti ar Padomes 1992. gada 27. jūlija Regulu (EEK) Nr. 2434/92, 7. panta 2. punktu;

2) Nīderlandes Karaliste atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 37, 13.2.2010.

**Tiesas (trešā palāta) 2012. gada 14. jūnija spriedums (Tribunal d'instance de Roubaix (Francija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Compagnie internationale pour la vente à distance (CIVAD) SA/Receveur des douanes de Roubaix, Directeur régional des douanes et droits indirects de Lille, Administration des douanes**

(Lieta C-533/10) <sup>(1)</sup>

**(Kopienas Muitas kodekss — 236. panta 2. punkts — Maksājumu, kas nav maksājami pēc likuma, atmaksa — Termiņš — Regula (EK) Nr. 2398/97 — Galīgs antidempinga maksājums attiecībā uz Ēģiptes, Indijas un Pakistānas izcelsmes kokvilnas gultasveļas importu — Regula (EK) Nr. 1515/2001 — Antidempinga maksājumu, kas iekasēti saskaņā ar regulu, kura vēlāk atzīta par spēkā neesošu, atmaksa — “Nepārvaramas varas” jēdziens — Ievedmuitas nodokļa atmaksāšanas pienākuma rašanās brīdis)**

(2012/C 227/03)

Tiesvedības valoda — franču

**Iesniedzējtiesa**

Tribunal d'instance de Roubaix