

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Conseil d'État* (Francija) — Valsts atbalsts — Atbalsts eksportam grāmatu nozarē — Pienākums atmaksāt nelikumīgi piešķirtu atbalstu — Iespēja apturēt atbalsta atmaksu, gaidot Komisijas galīgo lēmumu par atbalsta saderību ar Līgumu — Pienākuma atgūt atbalstu ierobežošanas pieļaujamība, pamatojoties uz ārkārtas apstākli

Rezolutīvā daļa:

- 1) valsts tiesa, kurā, pamatojoties uz EKL 88. panta 3. punktu, ir celta prasība par nelikumīga valsts atbalsta atgūšanu, nevar apturēt lēmuma par šo prasību pieņemšanu līdz brīdim, kad pēc iepriekšēja pozitīva lēmuma atcelšanas Eiropas Kopienu Komisija būs lēmusi par atbalstu saderīgumu ar kopējo tirgu;
- 2) tas, ka Eiropas Kopienu Komisija trīs reizes pēc kārtas ir pieņēmusi lēmumu, atzīstot valsts atbalstu par saderīgu ar kopējo tirgu, ko Kopienu tiesa pēc tam ir atcēlusi, pats par sevi nevar būt ārkārtas apstāklis, kas pamatotu atbalsta saņēmēja pienākuma atmaksāt šo atbalstu ierobežošanu, ja atbalsts ir īstenots, neievērojot EKL 88. panta 3. punktu.

(¹) OV C 69, 21.03.2009.

Tiesas (trešā palāta) 2010. gada 11. marta spriedums (Oberlandesgericht Wien (Austrija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — *Wood Floor Solutions Andreas Domberger GmbH/Silva Trade, SA*

(Lieta C-19/09) (¹)

(Jurisdikcija un spriedumu atzīšana un izpilde civillietās un komercietās — Regula (EK) Nr. 44/2001 — Īpašā jurisdikcija — 5. panta 1. punkta a) apakšpunkts un b) apakšpunkta otrais ievilkums — Pakalpojumu sniegšana — Tirdzniecības pārstāvja līgums — Līguma izpilde vairākās dalībvalstīs)

(2010/C 113/19)

Tiesvedības valoda — vācu

Iesniedzējtiesa

Oberlandesgericht Wien

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: Wood Floor Solutions Andreas Domberger GmbH

Atbildētāja: Silva Trade, SA

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Oberlandesgericht Wien* — 5. panta 1. punkta b) apakšpunkta otrā ievilkuma interpretācija Padomes 2000. gada 22. decembra Regulā (EK) Nr. 44/2001 par jurisdikciju un spriedumu atzīšanu un izpildi civillietās un komercietās (OV 2001, L 12, 1. lpp) — Īpašā jurisdikcija — Piemērošanas joma — Prasība samaksāt kompensāciju par pakalpojumu sniegšanas līguma izbeigšanu — Pakalpojumi, kas saskaņā ar līgumu tiek sniegti dažādās dalībvalstīs

Rezolutīvā daļa:

- 1) Padomes 2000. gada 22. decembra Regulas (EK) Nr. 44/2001 par jurisdikciju un spriedumu atzīšanu un izpildi civillietās un komercietās 5. panta 1. punkta b) apakšpunkta otrais ievilkums ir jāinterpretē tādējādi, ka šis noteikums ir piemērojams gadījumā, ja pakalpojumi tiek sniegti vairākās dalībvalstīs;
- 2) Regulas Nr. 44/2001 5. panta 1. punkta b) apakšpunkta otrais ievilkums ir jāinterpretē tādējādi, ka gadījumā, ja pakalpojumi tiek sniegti vairākās dalībvalstīs, jurisdikcija izskatīt visas no līguma izrietošās prasības ir tai tiesai, kuras apgabalā atrodas galvenā pakalpojumu sniegšanas vieta. Tirdzniecības pārstāvja līguma gadījumā tā ir pārstāvja galvenā pakalpojumu sniegšanas vieta, kura izriet no līguma noteikumiem, bet, ja šādu noteikumu nav, kura izriet no līguma faktiskās izpildes un, ja vietu nav iespējams šādi noteikt, tā ir pārstāvja domicila vieta.

(¹) OV C 82, 04.04.2009.

Tiesas (sestā palāta) 2010. gada 4. marta spriedums — Eiropas Komisija/Belģijas Karaliste

(Lieta C-258/09) (¹)

(Valsts pienākumu neizpilde — Vide — Direktīva 2008/1/EK — Piesārņojuma integrēta novēršana un kontrole — Netransponēšana noteiktajā termiņā)

(2010/C 113/20)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — A. Alcover San Pedro un A. Marghelis)

Atbildētāja: Beļģijas Karaliste (pārstāvis — T. Materne)

Priekšmets

Pasākumu, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu atbilstību Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 15. janvāra Direktīvas 2008/1/EK par piesārņojuma integrētu novēršanu un kontroli (OV L 24, 8. lpp.) 5. panta 1. punktam Valonijas reģionā, nepieņemšana vai nepaziņošana noteiktajā termiņā — Pastāvošās iekārtas, kas var ietekmēt emisijas gaisā, ūdenī, zemē un piesārņojumu

Rezolutīvā daļa:

- 1) atļaujot Valonijas reģionā darboties pastāvošajām iekārtām, kas neatbilst Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 15. janvāra Direktīvas 2008/1/EK par piesārņojuma integrētu novēršanu un kontroli 3., 7., 9., 10., 13. panta, 14. panta a) un b) punkta un 15. panta 2. punktā paredzētajām prasībām, neskatoties uz to, ka 2007. gada 30. oktobrī bija beidzies šīs direktīvas 5. panta 1. punktā paredzētais termiņš, Beļģijas Karaliste nav izpildījusi šajā direktīvā paredzētos pienākumus;
- 2) Beļģijas Karaliste atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 220, 12.09.2009.

Apelācijas sūdzība, ko par Pirmās instances tiesas (astotā palāta) 2009. gada 12. augusta spriedumu lietā T-141/09 Hans Molter/Vācijas Federatīvā Republika 2009. gada 10. septembrī iesniedza Hans Molter

(Lieta C-361/09 P)

(2010/C 113/21)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: Hans Molter (pārstāvis — T. Damerau, advokāts)

Otra lietas dalībniece: Vācijas Federatīvā Republika

Tiesa (piektā palāta) ar 2010. gada 5. februāra lēmumu ir noraidījusi apelācijas sūdzību un nolēmusi, ka apelācijas sūdzības iesniedzējs sedz savus tiesāšanās izdevumus pats.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2009. gada 2. oktobrī iesniedza Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº 3 de Almería (Spānija) — Águeda María Sáenz Morales/Consejería para la Igualdad y Bienestar Social

(Lieta C-389/09)

(2010/C 113/22)

Tiesvedības valoda — spāņu

Iesniedzējtiesa

Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº 3 de Almería

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: Águeda María Sáenz Morales

Atbildētāja: Consejería para la Igualdad y Bienestar Social

Ar 2010. gada 20. janvāra rīkojumu Tiesa (sestā palāta) ir atzinusi lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu par acimredzami nepieņemamu.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2010. gada 13. janvārī iesniedza Fővárosi Bíróság (Ungārijas Republika) — Károly Nagy/Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal

(Lieta C-21/10)

(2010/C 113/23)

Tiesvedības valoda — ungāru

Iesniedzējtiesa

Fővárosi Bíróság

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: Károly Nagy

Atbildētājs: Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal