

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: Erotic Center BVBA

Atbildētāja: Beļģijas valsts

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Hof van Beroep te Gent* — Padomes 1977. gada 17. maija Sestās PVN direktīvas 77/388/EEK par to, kā saskaņojami dalībvalstu tiesību akti par apgrozījuma nodokļiem — Kopēja pievienotās vērtības nodokļu sistēma: vienota aprēķinu bāze (OV L 145, 1. lpp.) (jaunajā redakcijā pēc grozījumiem — Padomes 2006. gada 28. novembra Direktīvas 2006/112/EK par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu (OV L 347, 1. lpp.) III pielikuma 7. punkts) H pielikuma 7. kategorijas interpretācija — Noteiktu preču piegādei un pakalpojumu sniegšanai piemērojamā samazinātā nodokļu likme — Kinoteātri — Jēdziens — Individuāla kabīne, kurā var skatīties filmas pēc pieprasījuma

Rezolutīvā daļa:

Padomes 1977. gada 17. maija Sestās direktīvas 77/388/EEK par to, kā saskaņojami dalībvalstu tiesību akti par apgrozījuma nodokļiem — Kopēja pievienotās vērtības nodokļu sistēma: vienota aprēķinu bāze, kas grozīta ar Padomes 2001. gada 19. janvāra Direktīvu 2001/4/EK, H pielikuma 7. kategorijas pirmajā daļā ietvertais jēdziens "ieejas kartes kinoteātri" ir interpretējams tādējādi, ka tas neattiecas uz maksājumu, kuru patērētājs veicis, lai varētu saņemt individuālu vienas vai vairāku filmu vai arī filmu fragmentu videopārraides [pakalpojumu] privātās telpās, piemēram, pamata prāvā aplūkotajās kabīnēs.

(¹) OV C 82, 04.04.2009.

Tiesas (otrā palāta) 2010. gada 25. marta spriedums — Eiropas Komisija/Nīderlandes Karaliste

(Lieta C-79/09) (¹)

(Valsts pienākumu neizpilde — Pievienotās vērtības nodoklis — Direktīva 2006/112/EK — 13. un 132. pants — Publisko tiesību subjekti — Valsts iestāžu statuss — Darbības — Neaplikšana ar nodokli — Atbrīvojums no nodokļa — Sociāli kulturālā, veselības aizsardzības un izglītības joma — "Eiropareģioni" — Profesionālās mobilitātes veicināšana — Personāla nodrošināšana — Pierādīšanas pienākums)

(2010/C 134/12)

Tiesvedības valoda — holandiešu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — D. Triantafyllou un W. Roels)

Atbildētāja: Nīderlandes Karaliste (pārstāvji — C. M. Wissels, D. J. M. de Grave un Y. de Vries)

Priekšmets

Valsts pienākumu neizpilde — Padomes 2006. gada 28. novembra Direktīvas 2006/112/EK par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu (OV L 347, 1. lpp.) 2. panta 1. punkta c) apakšpunkta, 13. panta, 24. panta 1. punkta un 132. panta pārkāpums — Veselības aizsardzības, izglītības un sociāli kulturālajā jomā nodarbināto nodrošināšana — Nodarbinātības mobilitātes veicināšana — Eiropareģions

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Eiropas Komisija atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 129, 06.06.2006.

Tiesas (ceturtā palāta) 2010. gada 18. marta spriedums (*Hof van beroep te Brussel* (Beļģija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — *SGS Belgium NV, Firme Derwa NV, Centraal Beheer Achmea NV/Belgisch Interventie- en Restitutiebureau, Firme Derwa NV, Centraal Beheer Achmea NV, SGS Belgium NV, Belgisch Interventie- en Restitutiebureau*

(Lieta C-218/09) (¹)

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Regula (EEK) Nr. 3665/87 — Ēksporta kompensācijas — 5. panta 3. punkts — Piespēšanas nosacījumi — Izņēmums — "Nepārvaramas varas" jēdziens — Transportēšanā zudušas preces)

(2010/C 134/13)

Tiesvedības valoda — holandiešu

Iesniedzējtiesa

Hof van beroep te Brussel

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāji: *SGS Belgium NV, Firme Derwa NV, Centraal Beheer Achmea NV*

Atbildētāji: Belgisch Interventie- en Restitutiebureau, Firme Derwa NV, Centraal Beheer Achmea NV, SGS Belgium NV, Belgisch Interventie- en Restitutiebureau

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Hof van beroep te Brussel* — Komisijas 1987. gada 27. novembra Regulas (EEK) Nr. 3665/87, ar kuru paredz kopīgus, sīki izstrādātus noteikumus, kas jāievēro, piemērojot eksporta kompensāciju sistēmu lauksaimniecības produktiem (OV L 351, 1. lpp.), 5. panta 3. punkta interpretācija — Eksporta kompensāciju piešķiršanas nosacījumi — Izņēmums — Produkts, kas nepārvaramas varas rezultātā ir gājis bojā

Rezolutīvā daļa:

Komisijas 1987. gada 27. novembra Regulas (EEK) Nr. 3665/87, ar ko nosaka vispārīgus sīki izstrādātus noteikumus eksporta kompensāciju sistēmas piemērošanai lauksaimniecības produktiem, 5. panta 3. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka liellopu gaļas sūtījuma sabojāšanās iesniedzējtiesas aprakstītajos apstākļos nav nepārvarama vara šī noteikuma izpratnē.

(¹) OV C 220, 12.09.2009.

Tiesas (astotā palāta) 2010. gada 25. februāra rīkojums (*Tribunal Judicial da Comarca do Porto* (Portugāle) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — *Santa Casa da Misericórdia de Lisboa/Liga Portuguesa de Futebol Profissional, Bwin Intrnational Ltd, agrāk Baw International Ltd, Betandwin.Com Interactive Entertainment*

(Lieta C-55/08) (¹)

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Nepieņemamība)

(2010/C 134/14)

Tiesvedības valoda — portugāļu

Iesniedzējtiesa

Tribunal Judicial da Comarca do Porto

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: *Santa Casa da Misericórdia de Lisboa*

Atbildētāji: *Liga Portuguesa de Futebol Profissional, Bwin Intrnational Ltd, agrāk Baw International Ltd, Betandwin.Com Interactive Entertainment*

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Tribunal Judicial da Comarca do Porto* — EKL 43. 49. un 56. panta interpretācija — Valsts tiesiskais regulējums, ar kuru noteiktai organizācijai tiek rezervētas ekskluzīvas tiesības rīkot azartspēles un loterijas un derību par sporta pasākumiem rīkošana, reklamēšana un likmju pieņemšana, tai skaitā internetā, tiek uzskatītas par likumpārkāpumu — Aizliegums uzņēmumam, kas nodarbojas ar derību un loteriju rīkošanu tiešsaistē un kura juridiskā adrese ir citā dalībvalstī, reklamēt un rīkot šīs derības un loterijas internetā un nodot vinnētāju rīcībā balvu vērtību

Rezolutīvā daļa:

Ar 2007. gada 19. decembra lēmumu iesniegtais *Tribunal Judicial da Comarca do Porto* lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu ir acīmredzami nepieņemams.

(¹) OV C 92, 12.04.2008.

Tiesas 2009. gada 9. decembra rīkojums — *Luigi Marcuccio*/
Eiropas Komisija

(Lieta C-432/08 P) (¹)

(Apelācija — Ierēdņi — Sociālais nodrošinājums — Medicīnisko izdevumu segšana — Klusējot izteikts noraidījums prasībai atmaksāt visus apelācijas sūdzības iesniedzēja medicīniskos izdevumus — Apelācijas sūdzība, kas daļēji ir acīmredzami nepieņemama un daļēji acīmredzami nepamatota)

(2010/C 134/15)

Tiesvedības valoda — itāļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: *Luigi Marcuccio* (pārstāvis — *G. Cipressa, avvocato*)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Komisija (pārstāvji — *J. Currall* un *C. Berardis-Kayser*, pārstāvji, *A. dal Ferro, avvocato*)

Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Pirmās instances tiesas (pirmā palāta) 2008. gada 9. jūlija spriedumu apvienotajās lietās T-296/05 un T-408/05 *Marcuccio*/Komisija, ar kuru Pirmās instances tiesa kā nepieņemamu noraidīja prasību atcelt divus klusējot izteiktus Eiropas Kopienu Vienotās veselības apdrošināšanas shēmas norēķinu biroja lēmumus, ar kuriem atteikts atmaksāt 100 % apmērā atsevišķus apelācijas sūdzības iesniedzējam radušos medicīniskos izdevumus, kā arī prasību piespriest Komisijai atmaksāt atsevišķus medicīniskos izdevumus