

- 3) Eiropas Parlamenta un Padomes 1995. gada 24. oktobra Direktīvas 95/46/EK par personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti 18. panta 2. punkta otrais ievilkums ir jāinterpretē tādējādi, ka tajā nenosaka pienākumu personas datu aizsardzības amatpersonai veikt šajā noteikumā paredzēto reģistru pirms personas datu apstrādes, kura izriet no Regulas Nr. 1290/2005, kas grozīta ar Regulu Nr. 1437/2007, 42. panta 8.b punkta un 44.a panta, kā arī no Regulas Nr. 259/2008;
- 4) Direktīvas 95/46 20. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka ar to dalībvalstīm nav noteikts pienākums noteikt šajā noteikumā paredzēto iepriekšējo pārbaudi informācijas publikācijām, kura izriet no Regulas Nr. 1290/2005, kas grozīta ar Regulu Nr. 1437/2007, 42. panta 8.b punkta un 44.a panta, kā arī no Regulas Nr. 259/2008.

(¹) OV C 129, 06.06.2009.
OV C 119, 16.05.2009.

Tiesas (pirmā palāta) 2010. gada 18. novembra spriedums (Rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde (Beļģija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — kriminālprocess pret V.W. Lahousse, Lavichy BVBA

(Lieta C-142/09) (¹)

(Direktīva 92/61/EEK un Direktīva 2002/24/EK — Divriteņu vai trīsriteņu mehānisko transportlīdzekļu tipa apstiprinājums — Transportlīdzekļi, kuri paredzēti lietošanai sacensībās uz ceļa vai apvidus apstākļos — Valsts tiesību norma, ar ko ir aizliegta tādu ierīču ražošana, pārdošana un izmantošana, kuru mērķis ir palielināt mopēdu motora jaudu un/vai ātrumu)

(2011/C 13/10)

Tiesvedības valoda — holandiešu

Iesniedzējtiesa

Rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde

Lietas dalībnieki pamata procesā

V.W. Lahousse, Lavichy BVBA

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde* (Beļģija) — Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 18. marta Direktīvas 2002/24/EK, kas attiecas uz divriteņu vai trīsriteņu mehānisko transportlīdzekļu tipa apstiprinājumu un ar ko atceļ Padomes Direktīvu 92/61/EEK (OV L 124, 1. lpp.), 1. panta 1. punkta, 12. panta

un 15. panta 2. punkta interpretācija — Izņēmumi transportlīdzekļiem, kuri ir paredzēti sacensībām uz ceļa vai apvidus apstākļos — Valsts regulējums, kurā šāds izņēmums nav paredzēts

Rezolutīvā daļa:

Padomes 1992. gada 30. jūnija Direktīva 92/61/EEK, kas attiecas uz divriteņu vai trīsriteņu mehānisko transportlīdzekļu tipa apstiprinājumu, kā arī Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 18. marta Direktīva 2002/24/EK, kas attiecas uz divriteņu vai trīsriteņu mehānisko transportlīdzekļu tipa apstiprinājumu un ar ko atceļ Direktīvu 92/61, ir interpretējamas tādējādi, ka, tā kā transportlīdzeklim vai ar to saistītai detaļai vai atsevišķai tehniskai vienībai nav piemērojama tipa apstiprinājuma procedūra, kas ar tām tiek ieviesta, īpaši tāpēc, ka tie neietilpst šo direktīvu piemērošanas jomā, to noteikumi pieļauj, ka attiecībā uz minēto transportlīdzekli, detaļu vai atsevišķu tehnisku vienību dalībvalsts tiesībās ievieš analogu citās dalībvalstīs veikto pārbažu atzišanas mehānismu. Katrā ziņā šādā tiesiskajā regulējumā ir jāievēro Savienības tiesības, it īpaši LESD 34. un 36. pants.

(¹) OV C 153, 04.07.2009.

Tiesas (pirmā palāta) 2010. gada 11. novembra spriedums (Verwaltungsgericht Schwerin (Vācija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — André Grootes/Amt für Landwirtschaft Parchim

(Lieta C-152/09) (¹)

(Kopējā lauksaimniecības politika — Integrēta pārvaldīšanas un kontroles sistēma noteiktām atbalsta shēmām — Vienreizējo maksājumu shēma — Regula (EK) Nr. 1782/2003 — Tiesību uz maksājumu aprēķins — 40. panta 5. punkts — Lauksaimnieki, kas pārskata laikposmā ir pakļauti lauksaimniecības un vides saistībām — 59. panta 3. punkts — Vienotā maksājuma shēmas īstenošana reģionāli — 61. pants — Dažādas vienības vērtības par pastāvīgo ganību hektāriem un par jebkuru citu hektāru, par kuriem var pretendēt uz atbalstu)

(2011/C 13/11)

Tiesvedības valoda — vācu

Iesniedzējtiesa

Verwaltungsgericht Schwerin

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: André Grootes

Atbildētāja: Amt für Landwirtschaft Parchim