

**Priekšmets**

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Oberlandesgericht Nürnberg* — Padomes 1993. gada 20. decembra Regulas (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi (OV 1994, L 11, 1. lpp.) 13. panta 1. punkta un Padomes 1988. gada 21. decembra Pirmās direktīvas 89/104/EEK, ar ko tuvina valstu tiesību aktus attiecībā uz preču zīmēm (OV L 40, 1. lpp.) 7. panta interpretācija — Ar preču zīmi piešķirto tiesību izsmelšana — Jēdziena “laišana tirgū” interpretācija — Smaržu paraugu, uz kuru iepakojuma ir norāde par to, ka prece ir paredzēta reklāmas vajadzībām un nevis pārdošanai, nodošana līgumiskajiem starpniekiem uz laiku līdz jaunam rīkojumam un bez īpašumtiesību nodošanas

**Rezolutīvā daļa:**

Tādos apstākļos, kādi ir pamata lietā, Padomes 1993. gada 20. decembra Regulas (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi 13. panta 1. punkts un Padomes 1988. gada 21. decembra Pirmās direktīvas 89/104/EEK, ar ko tuvina dalībvalstu tiesību aktus attiecībā uz preču zīmēm, kurā grozījumi ir izdarīti ar 1992. gada 2. maija Līgumu par Eiropas Ekonomikas zonu, 7. panta 1. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka preču zīmes piešķirto tiesību izsmelšana īstenojas tikai tad, ja vērtējums, kas jāveic iesniedzējtiesai, ļauj secināt par īpašnieka skaidru vai netiešu piekrišanu preču, attiecībā uz kurām ir izvirzīta šī izsmelšana, laišanai tirgū, attiecīgi Eiropas Kopienā vai Eiropas Ekonomikas zonā.

Tādos apstākļos, kādi ir pamata lietā, kuros “smaržu paraugi” starpniekiem, kuriem ir saistošs ar preču zīmes īpašnieku noslēgtais līgums, lai to klienti varētu izmēģināt saturu, ir nodoti bez īpašumtiesību nodošanas un ar aizliegumu pārdot, kur preču zīmes īpašnieks jebkurā brīdī var atsaukt šo preci, un tās noformējums skaidri atšķiras no tiem smaržu flakoniem, kurus preču zīmes īpašnieks parasti nodevis minētajiem starpniekiem, fakts, ka šie paraugi ir smaržu flakoni, uz kuriem ir norādes “demonstrēšanai” un “aizliegts pārdot”, nepieļauj — ja nav nekādu pierādījumu par pretējo, kas jāvērtē iesniedzējtiesai, — netieši atzīt preču zīmes īpašnieka piekrišanu to laišanai tirgū.

(<sup>1</sup>) OV C 141, 20.06.2009.

Tiesas (ceturtā palāta) 2010. gada 10. jūnija spriedums (*Tribunale de Genova* (Itālija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — *Fallimento Trghetti del Mediterraneo SpA/Presidenza del Consiglio dei Ministri*

(Lieta C-140/09) (<sup>1</sup>)

(Valsts atbalsts — Piešķirtās subsīdijas jūras transporta uzņēmumam, kas uzņemas pienākumu sniegt sabiedriskos pakalpojumus — Valsts likums, ar ko ir paredzēta iespēja piešķirt avansu pirms vienošanās apstiprināšanas)

(2010/C 209/12)

Tiesvedības valoda — itāļu

**Iesniedzējtiesa**

*Tribunale de Genova*

**Lietas dalībnieki pamata procesā**

Prasītāja: *Fallimento Trghetti del Mediterraneo SpA*

Atbildētāja: *Presidenza del Consiglio dei Ministri*

**Priekšmets**

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Tribunale di Genova* — Valsts atbalsts — Valsts tiesību akta, kurā — bez vienošanās starp attiecīgajām sabiedrībām un valsts pārvaldes iestādi un, nenosakot precīzus kritērijus, lai novērstu konkurences izkropļošanu, — paredzēta iespēja piešķirt valsts atbalstu jūras pārvadājumu sabiedrībām, kurām uzticēta pakalpojumu publiskā iepirkuma līgumu izpilde, saderība ar EKL 86.-88. pantu

**Rezolutīvā daļa:**

Savienības tiesības ir jāinterpretē tādējādi, ka subsīdijas, kuras pamata prāvai raksturīgos apstākļos tikušas izmaksātas saskaņā ar valsts tiesisko regulējumu, kurā ir paredzēta samaksa avansā pirms vienošanās apstiprināšanas, ir valsts atbalsts, ja šīs subsīdijas var ietekmēt tirdzniecību starp dalībvalstīm un izkropļo vai rada draudus izkropļot konkurenci, kas ir jāpārbauda valsts tiesai.

(<sup>1</sup>) OV C 153, 04.07.2009.