

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: Internetportal und Marketing GmbH

Atbildētājs: Richard Schlicht

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Oberster Gerichtshof (Austrija) — 21. panta 1. punkta a) un b) apakšpunkta, 2. un 3. punkta interpretācija Komisijas 2004. gada 28. aprīļa Regulā (EK) Nr. 874/2004, ar ko nosaka sabiedriskās kārtības noteikumus par pirmā līmeņa domēna.eu ieviešanu un darbību, kā arī principiem, kas reglamentē reģistrāciju (OV L 162, 40. lpp.) — Spekulatīva un negodīga reģistrācija — Jēdzieni “tiesības vai legītimas intereses” un “ļaušana” — Valsts preču zīmes, kas iegūta tikai, lai atļautu reģistrāciju pakāpeniskas reģistrācijas pirmajā fāzē, īpašnieka domēna reģistrācija — Domēni, kas būtiski atšķiras no preču zīmes, uz kuru pamata tie tikuši reģistrēti, jo ir izņemta īpašā zīme “&” — Preču zīme “&R&E&I&F&E&N&”

Rezolutīvā daļa:

- 1) Komisijas 2004. gada 28. aprīļa Regulas (EK) Nr. 874/2004, ar ko nosaka sabiedriskās kārtības noteikumus par pirmā līmeņa domēna.eu ieviešanu un darbību, kā arī principiem, kas reglamentē reģistrāciju, 21. panta 3. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka ļaušanu var pierādīt arī ar apstākļiem, kuri nav uzskaitīti šīs tiesību normas a)–e) apakšpunktā;
- 2) lai novērtētu, vai pastāv ļaunprātīga rīcība Regulas Nr. 874/2004 21. panta 1. punkta b) apakšpunkta izpratnē, lasot to kopā ar šī paša panta 3. punktu, valsts tiesai ir jāņem vērā visi būtiskie faktori, kam ir nozīme attiecīgajā lietā, īpaši apstākļi, kādos tika panākta preču zīmes reģistrācija, un apstākļi, kādos tika reģistrēts.eu pirmā līmeņa domēna nosaukums.

Attiecībā uz apstākļiem, kādos tika panākta preču zīmes reģistrācija, valsts tiesai ir īpaši jāņem vērā:

- nolūks neizmantot preču zīmi tirgū, kurā tika lūgta tās aizsardzība;
- preču zīmes noformējums;
- fakts, ka ir ticis reģistrēts liels skaits citu preču zīmju, kuras atbilst sugas vārdiem, un
- fakts, ka preču zīme tika reģistrēta īsu laiku pirms.eu pirmā līmeņa domēna nosaukumu pakāpeniskās reģistrācijas sākuma.

Attiecībā uz apstākļiem, kādos tika reģistrēts.eu pirmā līmeņa domēna nosaukums, valsts tiesai ir īpaši jāņem vērā:

- īpašo rakstu zīmju vai pieturzīmju ļaunprātīga izmantošana Regulas Nr. 974/2004 11. panta izpratnē, lai piemērotu šajā pantā norādītos transkripcijas noteikumus;
- reģistrācija šajā regulā paredzētās pakāpeniskās reģistrācijas pirmajā posmā, pamatojoties uz preču zīmi, kura tika iegūta pamata lietā minētajos apstākļos, un
- fakts, ka tika iesniegts liels skaits reģistrācijas pieteikumu domēna nosaukumiem, kuri atbilst sugas vārdiem.

(¹) OV C 69, 21.03.2009.

Tiesas (ceturtā palāta) 2010. gada 3. jūnija spriedums (Oberlandesgericht Nürnberg (Vācija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Coty Prestige Lancaster Group GmbH/Simex Trading AG

(Lieta C-127/09) (¹)

(Preču zīmju tiesības — Regula (EK) Nr. 40/94 — 13. panta 1. punkts — Direktīva 89/104/EEK — 7. panta 1. punkts — Preču zīmes īpašnieka tiesību izsmelšana — Jēdziens “preces laišana tirgū” — Īpašnieka piekrišana — Smaržu flakoni jeb “smaržu paraugi”, kurus preču zīmes īpašnieks nodevis ekskluzīvajam izplatītājam, kurš darbojas ekskluzīvā izplatīšanas tīklā)

(2010/C 209/11)

Tiesvedības valoda — vācu

Iesniedzējtiesa

Oberlandesgericht Nürnberg

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: Coty Prestige Lancaster Group GmbH

Atbildētāja: Simex Trading AG

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Oberlandesgericht Nürnberg* — Padomes 1993. gada 20. decembra Regulas (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi (OV 1994, L 11, 1. lpp.) 13. panta 1. punkta un Padomes 1988. gada 21. decembra Pirmās direktīvas 89/104/EEK, ar ko tuvina valstu tiesību aktus attiecībā uz preču zīmēm (OV L 40, 1. lpp.) 7. panta interpretācija — Ar preču zīmi piešķirto tiesību izsmelšana — Jēdziena “laišana tirgū” interpretācija — Smaržu paraugu, uz kuru iepakojuma ir norāde par to, ka prece ir paredzēta reklāmas vajadzībām un nevis pārdošanai, nodošana līgumiskajiem starpniekiem uz laiku līdz jaunam rīkojumam un bez īpašumtiesību nodošanas

Rezolutīvā daļa:

Tādos apstākļos, kādi ir pamata lietā, Padomes 1993. gada 20. decembra Regulas (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi 13. panta 1. punkts un Padomes 1988. gada 21. decembra Pirmās direktīvas 89/104/EEK, ar ko tuvina dalībvalstu tiesību aktus attiecībā uz preču zīmēm, kurā grozījumi ir izdarīti ar 1992. gada 2. maija Līgumu par Eiropas Ekonomikas zonu, 7. panta 1. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka preču zīmes piešķirto tiesību izsmelšana īstenojas tikai tad, ja vērtējums, kas jāveic iesniedzējtiesai, ļauj secināt par īpašnieka skaidru vai netiešu piekrišanu preču, attiecībā uz kurām ir izvirzīta šī izsmelšana, laišanai tirgū, attiecīgi Eiropas Kopienā vai Eiropas Ekonomikas zonā.

Tādos apstākļos, kādi ir pamata lietā, kuros “smaržu paraugi” starpniekiem, kuriem ir saistošs ar preču zīmes īpašnieku noslēgtais līgums, lai to klienti varētu izmēģināt saturu, ir nodoti bez īpašumtiesību nodošanas un ar aizliegumu pārdot, kur preču zīmes īpašnieks jebkurā brīdī var atsaukt šo preci, un tās noformējums skaidri atšķiras no tiem smaržu flakoniem, kurus preču zīmes īpašnieks parasti nodevis minētajiem starpniekiem, fakts, ka šie paraugi ir smaržu flakoni, uz kuriem ir norādes “demonstrēšanai” un “aizliegts pārdot”, nepieļauj — ja nav nekādu pierādījumu par pretējo, kas jāvērtē iesniedzējtiesai, — netieši atzīt preču zīmes īpašnieka piekrišanu to laišanai tirgū.

(¹) OV C 141, 20.06.2009.

Tiesas (ceturtā palāta) 2010. gada 10. jūnija spriedums (*Tribunale de Genova* (Itālija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — *Fallimento Trghetti del Mediterraneo SpA/Presidenza del Consiglio dei Ministri*

(Lieta C-140/09) (¹)

(Valsts atbalsts — Piešķirtās subsīdijas jūras transporta uzņēmumam, kas uzņemas pienākumu sniegt sabiedriskos pakalpojumus — Valsts likums, ar ko ir paredzēta iespēja piešķirt avansu pirms vienošanās apstiprināšanas)

(2010/C 209/12)

Tiesvedības valoda — itāļu

Iesniedzējtiesa

Tribunale de Genova

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: *Fallimento Trghetti del Mediterraneo SpA*

Atbildētāja: *Presidenza del Consiglio dei Ministri*

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Tribunale di Genova* — Valsts atbalsts — Valsts tiesību akta, kurā — bez vienošanās starp attiecīgajām sabiedrībām un valsts pārvaldes iestādi un, nenosakot precīzus kritērijus, lai novērstu konkurences izkropļošanu, — paredzēta iespēja piešķirt valsts atbalstu jūras pārvadājumu sabiedrībām, kurām uzticēta pakalpojumu publiskā iepirkuma līgumu izpilde, saderība ar EKL 86.-88. pantu

Rezolutīvā daļa:

Savienības tiesības ir jāinterpretē tādējādi, ka subsīdijas, kuras pamata prāvai raksturīgos apstākļos tikušas izmaksātas saskaņā ar valsts tiesisko regulējumu, kurā ir paredzēta samaksa avansā pirms vienošanās apstiprināšanas, ir valsts atbalsts, ja šīs subsīdijas var ietekmēt tirdzniecību starp dalībvalstīm un izkropļo vai rada draudus izkropļot konkurenci, kas ir jāpārbauda valsts tiesai.

(¹) OV C 153, 04.07.2009.