

Iebildumu nodaļas lēmums: pilnībā apmierināt iebildumus

Apelāciju padomes lēmums: atcelt apstrīdēto lēmumu un noraidīt iebildumus

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo Apelācijas padome esot kļūdaini uzskatījusi, ka nepastāvēja attiecīgo preču zīmju sajaukšanas iespēja; Padomes Regulas Nr. 40/94 8. panta 5. punkta pārkāpums, jo Apelāciju padome neesot konstatējusi, ka iebildumu procesā pretstatītajai preču zīmei ir bijusi reputācija Apvienotajā Karalistē.

**Prasība, kas celta 2008. gada 30. decembrī — Carpent Languages/Komisija**

(Lieta T-582/08)

(2009/C 69/96)

Tiesvedības valoda — franču

#### Lietas dalībnieki

Prasītājs: Carpent Languages SPRL, Brisele (Beļģija) (pārstāvis — P. Goergen, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

#### Prasītāja prasījumi:

- atzīt prasību par pieņemamu un pamatotu;
- līdz ar to — atcelt lēmumu, ar kuru noraidīts prasītāja iesniegtais piedāvājums;
- atcelt lēmumu par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību ADIE TECHNICS;
- pakārtoti — gadījumā, ja Pirmās instances tiesa neapmierinātu lūgumu atcelt apstrīdēto lēmumu, piespriest Komisijai samaksāt prasītājam summu EUR 200 000 (divi simti tūkstoši euro) apmērā kā atlīdzību par prasītājam nodarīto morālo un materiālo kaitējumu;
- piespriest Eiropas Kopienu Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

#### Pamati un galvenie argumenti

Prasītājs apstrīd Komisijas lēmumu, ar kuru noraidīts tā piedāvājums, kas attiecībā uz līguma daļu Nr. 4 iesniegts konkursā ar nosaukumu “Vairākkārtēju pamatlīgumu par sanāksmju un konferenču organizēšanas pakalpojumiem noslēgšana” (OV 2008, S 58-77561), kā arī lēmumu par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu citam pretendētam. Prasītājs arī lūdz atļūdzināt kaitējumu, kas esot nodarīts ar apstrīdēto lēmumu.

Savas prasības atbalstam prasītājs ir izvirzījis trīs prasības pamatus, kas attiecas uz:

- pienākuma norādīt pamatojumu neizpildi, jo Komisija neesot precizējusi nedz konkursā uzvarējušā pretendenta iegūtos punktus, nedz izvēlēta piedāvājuma sniegtās priekšrocības salīdzinājumā ar prasītāja piedāvājumu; turklāt Komisija arī neesot precizējusi, kurš no prasītāja iesniegtajiem pētījumiem nav saņēmis pietiekamu punktu skaitu;
- acīmredzamu kļūdu vērtējumā, jo vērtēšanas komiteja ir piešķirusi mazāk par 70 punktiem vienam no prasītāja iesniegtajiem pētījumiem, neraugoties uz to, ka prasītājs atbilstoši konkursa dokumentācijai bija detalizēti izklāstījis savu pieeju attiecīgo pakalpojumu sniegšanai, dažādo funkciju veikšanai paredzētos līdzekļus, darba grafiku, kā arī izmaksu aprēķinu;
- Finanšu regulas 89. panta 1. punktā ietvertu vienlīdzīgas attieksmes un nediskriminācijas principu pārkāpumu, jo pretendents, kuram tika piešķirtas līguma slēgšanas tiesības, nav izpildījis atlases kritērijus attiecībā uz tehnisko spēju.

**Prasība, kas celta 2008. gada 22. decembrī — Evropaiki Dynamiki/Komisija**

(Lieta T-589/08)

(2009/C 69/97)

Tiesvedības valoda — angļu

#### Lietas dalībnieki

Prasītāja: Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinon Pliroforikis kai Tilematikis AE, Atēnas (Grieķija) (pārstāvji — N. Korogiannakis, P. Katsimani, M. Dermitzakis, lawyers)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

**Prasītājas prasījumi:**

- atcelt Komisijas lēmumus, ar kuriem noraidīti prasītājas iesniegtie piedāvājumi un līgumu slēgšanas tiesības piešķirtas konkursa uzvarētājam;
- piespriest Komisijai atlīdzināt prasītājas zaudējumus, kas tai radušies sakarā ar attiecīgo konkursa procedūru, EUR 920 000 apmērā, kas var tikt palielināta līdz EUR 1 700 000, atkarībā no CITL projekta galīgās summas;
- piespriest Komisijai atlīdzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus, kas tai radušies saistībā ar šo prasības pieteikumu, pat ja šis prasības pieteikums tiktu noraidīts.

**Pamati un galvenie argumenti**

Ar savu prasību prasītāja lūdz atcelt atbildētājas lēmumus, ar kuriem noraidīti prasītājas piedāvājumi, kas iesniegti, atsaucoties uz uzaicinājumu iesniegt piedāvājumu atklātā konkursā ENV.C2/FRA/2008/0017 "Emisiju kvotu tirdzniecības sistēma — CITL/CR" (<sup>1</sup>), un līguma slēgšanas tiesības piešķirtas konkursa uzvarētājam. Prasītāja arī lūdz piešķirt kompensāciju par konkursa procedūras dēļ nodarītajiem zaudējumiem.

Savu prasījumu atbalstam prasītāja ir izvirzījusi divus prasības pamatus.

Pirmkārt, tā apgalvo, ka Komisija, izvērtējot trīs prasītājas iesniegtos piedāvājumus attiecībā uz trim attiecīgajām konkursa daļām, ir pieļāvusi vairākas acīmredzamas kļūdas vērtējumā.

Otrkārt, prasītāja norāda, ka Komisija nav ievērojusi pārskatāmības un vienlīdzīgas attieksmes principu un tādējādi ir pārkāpusi attiecīgās tiesību normas, kurās ietverti šie principi, proti, Finanšu regulas (<sup>2</sup>) 92. un 100. pantu. Prasītāja arī apgalvo, ka līgumslēdzēja iestāde ir pārkāpusi pienākumu norādīt sava lēmuma pamatojumu. Tā arī apgalvo, ka Komisija nav tai sniegusi papildu informāciju, ko tā pēc lēmuma par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu konkursa uzvarētājam pieņemšanas bija lūgusi attiecībā uz tā piedāvātajām priekšrocībām. Prasītāja turklāt norāda, ka līgumslēdzēja iestāde ir piemērojusi kritērijus, kas nebija iepriekš noteikti, un tādējādi nebija zināmi pretendentiem.

(<sup>1</sup>) OV 2008/S 72-096229

(<sup>2</sup>) Padomes 2002. gada 25. jūnija Regula (EK, Euratom) Nr. 1605/2002 par Finanšu regulu, ko piemēro Eiropas Kopienų vispārējam budžetam (OV L 248, 1. lpp.).

**Prasība, kas celta 2009. gada 5. janvārī — Dornbracht/ITSB — Metaform Lucchese ("META")**

(Lieta T-1/09)

(2009/C 69/98)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — vācu

**Lietas dalībnieki**

*Prasītāja:* Aloys F. Dornbracht GmbH & Co. KG, Iserlohn (Vācija) (pārstāvji — P. Mes, C. Graf von der Groeben, G. Rother, J. Böhling, A. Verhauwen, J. Künzel, D. Jestaedt, M. Bergermann, Rechtsanwälte)

*Atbildētājs:* Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

*Otra procesa Apelāciju padomē dalībniece:* Metaform Lucchese SpA, Monsagrati (Itālija)

**Prasītājas prasījumi:**

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju ceturtās padomes 2008. gada 3. novembra lēmumu lietā R 1152/2006-4
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, tostarp apelāciju procesā radušos izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

*Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja:* prasītāja;

*Attiecīgā Kopienas preču zīme:* vārdiska preču zīme "META" attiecībā uz precēm, kuras ietilpst 9., 11., 20. un 21. klasē (reģistrācijas pieteikums Nr. 3 081 271);

*Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece:* Metaform Lucchese SpA.;

*Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums:* grafiska preču zīme "META-FORM" attiecībā uz precēm, kuras ietilpst 6., 11., 20., 21. un 24. klasē (Kopienas preču zīme Nr. 1 765 361), Itālijas grafiska preču zīme (preču zīme Nr. 587 108) un starptautiska grafiska preču zīme (preču zīme Nr. 603 054) arī attiecībā uz precēm, kuras ietilpst 6., 11., 20., 21. un 24. klasē;

*Iebildumu nodaļas lēmums:* iebildumus apmierināt;

*Apelāciju padomes lēmums:* apelācijas sūdzību noraidīt;

*Izvirzītie pamati:* Regulas (EK) Nr. 40/94 (<sup>1</sup>) 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo starp pretstatītajām preču zīmēm neesot sajaukšanas iespējas.

(<sup>1</sup>) Padomes 1993. gada 20. decembra Regula (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi (OV L 11, 1. lpp.).