

- Regulas Nr. 1/2003 23. panta un tiesiskās palāvības principa pārkāpumu, nosakot naudas soda apmēru, tiktāl, ciktāl Komisija ir nepareizi piemērojusi Pamatnostādnes naudas soda noteikšanai i) nepamatojoties uz auditēto apgrozījumu un ii) neņemot vērā kopējo preču un pakalpojumu pārdošanas daudzumu saistībā ar attiecīgo pārkāpumu ģeogrāfiskajā sektorā. Turklāt Komisija esot pieļāvusi arī kļūdu faktisko apstākļu kvalifikācijā. Visbeidzot, prasītāja sava lūguma samazināt naudas soda apmēru atbalstam norāda uz to, ka pusēm, kam bija saistība ar aizliegto vienošanos, irniecīga tirgus daļa un šī vienošanās netika īstenota;
- Eiropas un Vidusjūras valstu ar Tunisiju noslēgtā nolīguma⁽²⁾ pārkāpumu, jo Komisija ir piemērojusi vienīgi Kopienu tiesību noteikumus konkurences jomā, lai gan ir piemērojami arī Eiropas un Vidusjūras valstu nolīgumā ietvertie konkurences noteikumi, kaut arī vienlaicīgi ar Kopienu noteikumiem konkurences jomā. Prasītāja uzskata, ka Komisijai bija jākonsultējas ar ES/Tunisijas apvienības komiteju, kā tas prasīts nolīguma 36. pantā. Prasītāja arī norāda, ka Komisijas vienpusējā pieeja ir pretrunā starptautiski pieņemtajām pieklājības normām, kā arī tās pienākumam ņemt vērā visas intereses.

⁽¹⁾ Padomes 2002. gada 16. decembra Regula (EK) Nr. 1/2003 par to konkurences noteikumu īstenošanu, kas noteikti Līguma 81. un 82. pantā (OV 2003 L 1, 1. lpp.).

⁽²⁾ Eiropas un Vidusjūras valstu nolīgums par asociācijas izveidošanu starp Eiropas Kopienām un tās dalībvalstīm, no vienas puses, un Tunisijas Republiku, no otras puses (OV 1998 L 97, 2. lpp.).

Prasība, kas celta 2008. gada 21. novembrī — Volkswagen/ITSB — Deutsche BP (“SunGasoline”)

(Lieta T-502/08)

(2009/C 44/84)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Volkswagen AG, Wolfsburg (Vācija) (pārstāvji — H.-P. Schrammek, C. Drzymalla un S. Risthaus, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa Apelāciju padomē dalībniece: Deutsche BP AG, Gelsenkirchen (Vācija)

Prasītājas prasījumi:

- atcelt ITSB Apelāciju ceturtnās padomes 2008. gada 19. septembra lēmumu apelācijas lietā R 513/2007-4 un
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme “SunGasoline” attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 4., 7., 12., 35., 37. un 39. klasē (reģistrācijas pieteikums Nr. 3 418 647)

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: Deutsche BP AG

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Vācijas vārdiska preču zīme “GASOLIN” (preču zīme Nr. 763 901) attiecībā uz precēm, kas ietilpst 4. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību apmierināt attiecībā uz noteiktām precēm, kas ietilpst 4. klasē

Izvirzītie pamati: Regulas Nr. 40/94⁽¹⁾ 15. panta 2. punkta b) apakšpunkta, skatot to kopā ar 43. panta 2. punktu, pārkāpums, jo iebildumos norādītās preču zīmes tiesības saglabājošā izmantošana neesot tikusi pietiekami pierādīta, un Regulas Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo starp konfliktējošajām preču zīmēm neesot sajaukšanas iespējas

⁽¹⁾ Padomes 1993. gada 20. decembra Regula (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi (OV 1994, L 11, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2008. gada 20. novembrī — Rundpack/ITSB (kausa attēls)

(Lieta T-503/08)

(2009/C 44/85)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Rundpack AG (pārstāvis — R. Chmielewsky-Lehner, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Prasītājas prasījumi:

- atcelt apstrīdēto atbildētāja 2008. gada 3. septembra lēmumu lietā R 1400/2006-1 un nodot preču zīmes reģistrācijas pieteikumu Nr. 003 317 591 atpakaļ ITSB, lai turpinātu reģistrācijas procesu, kā arī piespriest atbildētājam atlīdzināt visus ar tiesību strīdu saistītos izdevumus, it īpaši arī procesā Apelāciju padomē radušos izdevumus;