

**Prasība, kas celta 2008. gada 18. novembrī — Wessang/ITSB — Greinwald (“star foods”)****(Lieta T-492/08)**

(2009/C 32/77)

*Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — franču***Lietas dalībnieki**

Prasītājs: Nicolas Wessang, Zimmerbach (Francija) (pārstāvis — A. Grolée, avocat)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa Apelāciju padomē dalībniece: Greinwald GmbH, Kempten (Vācija)

**Prasītāja prasījumi:**

- atcelt ITSB Apelāciju padomes 2008. gada 17. septembra lēmumu;
- apmierināt iebildumus, ko Nicolas Wessang iesniedzis 2005. gada 26. septembrī pret preču zīmes “STAR FOODS” un grafiskā attēla reģistrācijas pieteikumu Nr. 004105615;
- pilnībā noraidīt minēto reģistrācijas pieteikumu Nr. 004105615;
- piespriest sabiedrībai Greinwald GmbH atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus, kas Nicolas Wessang radušies iebildumu un apelācijas procesā, kā arī šajā tiesvedībā.

**Pamati un galvenie argumenti**

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: Greinwald GmbH

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme “star foods” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 29., 30. un 32. klasē — reģistrācijas pieteikums Nr. 4 105 615

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašnieks: prasītājs

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Kopienas grafiskas un vārdisks preču zīmes “STAR SNACKS” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 29., 30. un 31. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: apmierināt iebildumus

Apelāciju padomes lēmums: atcelt Iebildumu nodaļas lēmumu un noraidīt iebildumus

Izvirzītie pamati: saskaņā ar prasītājas viedokli, pastāvot konfliktējošo preču zīmju sajaukšanas iespēja, ciktāl tās esot ārkārtīgi līdzīgas gan no vizuālā, gan no fonētiskā vai konceptuālā aspekta, un aptverot līdzīgas, pat identiskas preces.

**Prasība, kas celta 2008. gada 14. novembrī — Ryanair/Komisija****(Lieta T-494/08)**

(2009/C 32/78)

*Tiesvedības valoda — angļu***Lietas dalībnieki**

Prasītājs: Ryanair Ltd, Dublina (Īrija) (pārstāvji — E. Vahida, I. Metaxas-Maragkidis, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

**Prasītāja prasījumi:**

- saskaņā ar EKL 230. un 231. pantu atzīt, ka Komisijas netiešais lēmums, ar ko ir atteikta piekļuve dokumentiem, kuriem prasītājs ir lūdzis piekļūt, iesniedzot 2008. gada 25. jūnija pieteikumu, nav spēkā un ka Komisijas 2008. gada 9. oktobra lēmums, ar ko ir atteikta piekļuve tiem pašiem dokumentiem, nepastāv;
- pakārtoti, saskaņā ar EKL 230. un 231. pantu atzīt, ka Komisijas 2008. gada 9. oktobra lēmums, ar ko ir atteikta piekļuve dokumentiem, kuriem prasītājs ir lūdzis piekļūt, iesniedzot 2008. gada 25. jūnija pieteikumu, nav spēkā;
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, kas prasītājam radušies tiesvedībās; un
- veikt citus pasākumus, ko Pirmās instances tiesa uzskatītu par piemērotiem.

**Pamati un galvenie argumenti**

Iesniedzot šo prasības pieteikumu, prasītājs vēlas panākt, ka tiek atcelts Komisijas netiešais lēmums, ar ko ir noraidīts atbilstoši Regulai Nr. 1049/2001 (!) izteiktais prasītāja lūgums piekļūt dokumentiem par valsts atbalsta procedūrām, kas attiecas uz iespējamu valsts atbalstu, kurš piešķirts, panākot vienošanos ar Orhūsas [Aarhus] lidostas pārvaldītāju. Pēc minētā lēmuma tika pieņemts 2008. gada 9. oktobra tiešais lēmums. Prasītājs šajā lietā pakārtoti lūdz atcelt tiešo lēmumu.