

- atlases komisija nebija aicinājusi prasītāju sniegt paskaidrojumus par faktiem, kas uz viņu tika attiecināti, proti, divu vēstuļu nosūtīšanu atlases komisijai;
- to, lai pēc savas ierosmes tiktu pārbaudīti visi citi piemērojamo tiesību normu pārkāpumi, ko Civildienesta tiesa varētu būt izdarījusi.

Apelācijas sūdzība, ko par Civildienesta tiesas 2007. gada 12. decembra rīkojumu lietā F-110/07 Kerelov/Komisija 2009. gada 12. janvārī iesniedzis Georgi Kerelov

(Lieta T-100/08 P)

(2009/C 69/92)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: Georgi Kerelov, Pazardzhik (Bulgārija) (pārstāvis — A. Kerelov, advokāts)

Cits lietas dalībnieks: Eiropas Kopienu Komisija

Apelācijas sūdzības iesniedzēja prasījumi

- atcelt Eiropas Savienības Civildienesta tiesas 2007. gada 12. decembra rīkojumu lietā F-110/07 Kerelov/Komisija;
- apmierināt prasījumus, ko apelācijas sūdzības iesniedzējs izvirzījis pirmajā instancē;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Ar šo apelācijas sūdzību tās iesniedzējs lūdz atcelt Civildienesta tiesas 2007. gada 12. decembra rīkojumu lietā F-110/07 Kerelov/Komisija, ar ko kā acīmredzami nepieņemama ir noraidīta prasība, kurā apelācijas sūdzības iesniedzējs bija lūdzis atcelt Eiropas Kopienu Eiropas Personāla atlases biroja (EPSO) direktora lēmumu viņam nedarīt zināmu informāciju un dokumentus, kas attiecas uz atklāto konkursu EPSO/AD/46/06.

Savas apelācijas sūdzības pamatojumam tās iesniedzējs norāda dažus pamatus, kas pamatoti ar vai attiecas uz:

- administratīvā procesa principa pārkāpumu, jo Civildienesta tiesa uzskatīja, ka pieteikumā par lietas ierosināšanu nav norādīti tiesību pamati, pēc savas ierosmes nepārbaudot pirmajā instancē apstrīdētā lēmuma likumīgumu, lai neaprobežotos tikai ar apelācijas sūdzības iesniedzēja izteiktajiem iebildumiem;

- “tiesības vērsties tiesā” un tiesas objektivitātes principa pārkāpumu, jo Civildienesta tiesa noraidīja apelācijas sūdzības iesniedzēja prasību kā acīmredzami nepieņemamu, nedodot viņam iespēju izdarīt labojumus prasībā tādā brīdī, kad apelācijas sūdzības iesniedzējs vairs nevarēja iesniegt jaunu prasībām atbilstošu prasību, jo termiņš prasības celšanai jau bija beidzies;

- principa par tiesībām tikt uzklaušītam tiesā un par atklātu procedūru pārkāpums, jo nav tikusi organizēta tiesas sēde;

- procesa taisnīguma principa pārkāpumu, jo Civildienesta tiesa nav uzklaušījusi apelācijas sūdzības iesniedzēju jautājumā par viņa prasības nepieņemamības iemeslu;

- Tiesas Statūtu 21. panta pirmās daļas un Pirmās instances tiesas Reglamenta 44. panta 1. punkta c) apakšpunkta pārkāpumu, jo Civildienesta tiesa faktiski ir ieviesusi “noteikumu par strīdīgās tiesvedības kristalizāciju”, uzskatot, ka prasības pieteikumā nav iekļauti tiesību pamati;

- to, lai pēc savas ierosmes tiktu pārbaudīti visi citi piemērojamo tiesību normu pārkāpumi, ko Civildienesta tiesa varētu būt izdarījusi.

Apelācijas sūdzība, ko par Civildienesta tiesas 2008. gada 4. septembra spriedumu lietā F-103/07 Duta/Tiesa 2008. gada 29. oktobrī iesniedzis Radu Duta

(Lieta T-475/08 P)

(2009/C 69/93)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: Radu Duta, Luksemburga (Luksemburga) (pārstāvis — F. Krieg, advokāts)

Cits lietas dalībnieks: Eiropas Kopienu Tiesa

Apelācijas sūdzības iesniedzēja prasījumi

- atzīt apelācijas sūdzību par pieņemamu;
- atzīt to par pamatotu pēc būtības;
- tādejādi, grozot Eiropas Savienības Civildienesta tiesas 2008. gada 4. septembra spriedumu, atzīt prasītāja iesniegto prasību par pieņemamu un pamatotu;
- tādejādi, turpmāk uzskaitīto iemeslu dēļ atcelt apstrīdētos lēmumus;

- ja nepieciešams, vērsties pie kompetentās iestādes, lai tā pieņemtu lēmumus atbilstoši taisītajam spriedumam;
- piespriet atbildētājai samaksāt 1 100 000 (viens miljons, simts tūkstoši) *euro* kā zaudējumu atlīdzību;
- ja nepieciešams, norīkot ekspertīzes veikšanu, lai aprēķinātu prasītāja ciesto zaudējumu apmēru;
- piespriet prasītājai atlīdzināt visus tiesāšanās un pārejos izdevumus;
- ļaut apelācijas sūdzības iesniedzējam atsaukties uz tiem pašiem prasījumiem, uz kuriem viņš atsaucas pirmajā instancē, kuri ir pievienoti šai apelācijas sūdzībai un ir tās neatņemama sastāvdaļa;
- pārējā daļā — ļaut apelācijas sūdzības iesniedzējam atsaukties uz prasījumiem attiecībā uz visiem pienākumiem, tiesībām, pamatiem un prasījumiem un it īpaši attiecībā uz vērsanos Eiropas Cilvēktiesību Tiesā.

Pamati un galvenie argumenti

Ar šo apelācijas sūdzību apelācijas sūdzības iesniedzējs lūdz atcelt Civildienesta tiesas (CDT) 2008. gada 4. septembra spriedumu lietā F-103/07 *Duta/Tiesa*, ar ko kā nepieņemama tika noraidīta prasība, kurā prasītājs lūdza, pirmkārt, atcelt paziņojumu, ar ko viņam tika darīts zināms, ka viņam netiks piedāvāts tiesneša palīga amats un, otrkārt, piespriet atlīdzināt šķietami radušos zaudējumus.

Prasītājs norāda, ka savu prasību ir cēlis nodrošinājuma nolūkos, lai varētu panākt tiesību aizsardzību Eiropas Cilvēktiesību Tiesā. Viņš precīzi nenorāda nedz atceļamā sprieduma apstrīdētos aspektus, nedz arī izvirza juridiskus argumentus, kuri kā īpaši pamatotu šo lūgumu.

Prasība, kas celta 2008. gada 24. decembrī — *Syndicat des thoniers méditerranéens u.c./Komisija*

(Lieta T-574/08)

(2009/C 69/94)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītāji: *Syndicat des thoniers méditerranéens*, Marseļa (Francija), *Jean-Luc Bueno*, *Gérard Bueno*, *Marc Carreno*, *Roger Louis Paul Del Ponte*, *Balaruc les Bains* (Francija), *Serge Antoine Di Rocco*, *Fron-*

tignan (Francija), *Jean Louis Donnarel*, *Jean-François Flores*, *Jean Louis Etienne Jalabert*, *Sigean* (Francija), *Jean Gérald Lubrano*, *Marseļa* (Francija), *Gérald Jean Lubrano*, *Balaruc les Bains* (Francija), *Jean Lubrano*, *Jean Lucien Lubrano*, *Fabrice Marin*, *Robert Marin*, *Hervé Marin*, *Nicolas Marin*, *Sébastien Marin*, *Jean-Marc Penniello*, *Serge Antoine José Perez*, *Sorède* (Francija) (pārstāvis — *C. Bonnefoi*, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

Prasītāju prasījumi:

- atzīt, ka Eiropas Komisija ir atbildīga par Komisijas 2008. gada 12. jūnija Regulas (EK) Nr. 530/2008, ar ko nosaka ārkārtas pasākumus attiecībā uz seineriem, kas zvejo zilās tunzivis Atlantijas okeānā uz austrumiem no 45°R garuma un Vidusjūrā, ieviešanas sekām;
- izmaksāt kompensāciju proporcionāli konstatētajai atbildībai; šī kompensācija ir noteikta, pamatojoties uz pievienotajiem pierādījumiem, un ir apstiprināšanas procesā; tā ir izteikta *euro*:
 - *Buono Jean-Luc* un *Buono Gérard*: 323 053 vai 564 956 (pirms vai pēc nodokļiem);
 - *Carreno Marc*: simboliski EUR 1;
 - *Del Ponte Roger*: 518 707 vai 703 707 (pirms vai pēc nodokļiem);
 - *Di Rocco Serge*: 388 047 vai 634 207 (pirms vai pēc nodokļiem);
 - *Donnarel Jean-Louis*: 351 685;
 - *Flores Jean-François*: simboliski EUR 1;
 - *Jalabert Jean Louis Etienne*: 144 643;
 - *Lubrano Jean* un *Lubrano Jean Lucien*: 212 358;
 - *Lubrano Jean-Gérald*: 237 160 vai 474 320 (pirms vai pēc nodokļiem);
 - *Lubrano Gérald*: 213 588;
 - *Marin Fabrice* un *Marin Robert*: 466 665 vai 610 820 (pirms vai pēc nodokļiem);
 - *Marin Hervé*, *Marin Nicolas*, *Marin Robert* un *Marin Sébastien*: simboliski EUR 1;
 - *Penniello Jean-Marc*: 624 000;
 - *Perez Serge Antoine*: 54 645;
- noteikt atlīdzību par morālo kaitējumu *Syndicat des thoniers méditerranéens* proporcionāli konstatētajai atbildībai, proti, EUR 30 000, kas tiks izmantota, lai nodrošinātu biedrus ar informāciju par Kopienas zvejas tiesībām un normatīvajiem aktiem;