

Piektkārt, apstrīdētajā lēmumā neesot norādīts pietiekams pamatojums.

(¹) Komisijas 2001. gada 12. janvāra Regula (EK) Nr. 68/2001 par EK līguma 87. un 88. punkta piemērošanu mācību atbalstam (OV 2001, L 10, 20. lpp.; grozījumi izdarīti ar Regulu (EK) Nr. 363/2004, OV 2004, L 63, 20. lpp., un Regulu (EK) Nr. 1976/2006, OV 2006, L 368, 85. lpp.).

Prasība, kas celta 2008. gada 22. septembrī — MIP Metro/ITSB — CBT Comunicaci3n Multimedia (“Metromeet”)

(Lieta T-407/08)

(2008/C 327/57)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG, Diseldorfā (Vācija) (pārstāvji — J.-C. Plate un R. Kaase, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: CBT Comunicaci3n Multimedia, SL, Getxo (Spānija)

Prasītājas prasījumi:

— atcelt ITSB Apelāciju pirmās padomes 2008. gada 12. jūnija lēmumu lietā R 387/2007-1 tādēļ, ka tas neatbilst Regulas (EK) Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunktam, un noraidīt Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu Nr. 3740529, “Metromeet”;

— piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, tostarp izdevumus saistībā ar iebildumu procesu un apelāciju ITSB.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: CBT Comunicaci3n Multimedia, SL

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme “Metromeet” attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 9., 16., 35. un 41. klasē — reģistrācijas pieteikums Nr. 3740529

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: prasītāja

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: valsts grafiska preču zīme “METRO” un valsts vārdiska preču zīme “meeting metro” attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 9., 16., 35. un 41. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: apmierināt iebildumus

Apelāciju padomes lēmums: atcelt Iebildumu nodaļas lēmumu un noraidīt iebildumus

Izvirzītie pamati: Regulas (EK) Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo pastāv konfliktējošo preču zīmju sajaukšanas iespēja.

Prasība, kas celta 2008. gada 30. septembrī — Sacem/Komisija

(Lieta T-422/08)

(2008/C 327/58)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Société des auteurs, compositeurs et éditeurs de musique (Sacem), Neuilly-sur-Seine (Francija) (pārstāvis — H. Calvet, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

Prasītājas prasījumi:

— atcelt Komisijas 2008. gada 16. jūlija Lēmumu lietā COMP/C2/38.698 — CISAC tiktāl, ciktāl (i) [lēmuma] 1. pantā tā vairo prasītāju EK līguma 81. panta un EEZ līguma 53. panta pārkāpumā, savos savstarpējās pārstāvības līgumos izmantojot CISAC tipveida līguma 11. punkta II daļā ietvertu noteikumu par piederību vai šo piederības ierobežojumu piemērojot *de facto*, un (ii) tā rezultātā 4. panta 1. punktā uzliek pienākumu nekavējoties izbeigt šo pārkāpumu, ja vien tā to jau nav izdarījusi, un darīt Komisijai zināmus visus šajā nolūkā veiktos pasākumus;

— atcelt Komisijas 2008. gada 16. jūlija Lēmumu lietā COMP/C2/38.698 — CISAC tiktāl, ciktāl (i) [lēmuma] 3. pantā tā vairo prasītāju EK līguma 81. panta un EEZ līguma 53. panta pārkāpumā, nosakot teritoriālos ierobežojumus savstarpējās pārstāvības līgumos tādējādi, ka licence ir derīga tikai katras autoru mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas valsts teritorijā, un (ii) tā rezultātā 4. panta 2. punktā tai uzliek pienākumu simts divdesmit dienu laikā pēc lēmuma paziņošanas dienas izbeigt šo pārkāpumu un tikpat ilgā termiņā darīt Komisijai zināmus visus šajā nolūkā veiktos pasākumus;

— atcelt Komisijas 2008. gada 16. jūlija Lēmumu lietā COMP/C2/38.698 — CISAC tiktāl, ciktāl prasītājai tiek uzlikts pienākums turpmāk atturēties no lēmuma 1. un 3. pantā aprakstītajām darbībām un rīcības, kā arī no jebkurām tām mērķa un seku ziņā identiskām vai līdzīgām darbībām un rīcības;

— piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.