

**Prasītāja prasījumi:**

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (ITSB) Apelāciju otrās padomes 2008. gada 16. jūnija lēmumu lietā R 863/2007-1;
- piespriet atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus un
- veikt citus pasākumus, kurus Pirmās instances tiesa uzskatītu par piemērotiem.

**Pamati un galvenie argumenti**

*Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzējs:* otrs procesa Apelāciju padomē dalībnieks

*Attiecīgā Kopienas preču zīme:* grafiska preču zīme "nollie", attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kuri ietilpst 3., 9., 11., 14., 18., 20., 25. un 26. klasē — reģistrācijas pieteikums Nr. 4 601 621

*Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašnieks:* prasītājs

*Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums:* starptautiska vārdiska preču zīme "NOLI" ar reģistrācijas Nr. 839 740 attiecībā uz precēm, kuras ietilpst 3., 18., 24. un 25. klasē; Apvienotās Karalistes vārdiska preču zīme "NOLI" ar reģistrācijas Nr. 2 361 525 attiecībā uz precēm, kuras ietilpst 3., 18., 24. un 25. klasē.

*Iebildumu nodaļas lēmums:* apmierināt iebildumus un pilnībā noraidīt reģistrācijas pieteikumu

*Apelāciju padomes lēmums:* daļēji atcelt apstrīdēto lēmumu

*Izvirzītie pamati:* Padomes Regulas Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo Apelāciju padome nav ņēmusi vērā sajaukšanas iespēju starp konfliktējošām preču zīmēm attiecībā uz visām iebildumos norādītajām precēm; Padomes Regulas Nr. 40/94 74. panta 1. punkta pārkāpums, jo Apelāciju padome nav pienācīgi ņēmusi vērā vai arī atteikusies pienācīgi ņemt vērā iesniegtos faktus, pierādījumus un argumentus.

**Prasība, kas celta 2008. gada 28. augustā — Hidalgo/ITSB — Bodegas Hidalgo — La Gitana ("HIDALGO")**

(Lieta T-365/08)

(2008/C 272/93)

*Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — spāņu*

**Lietas dalībnieki**

*Prasītāja:* Emilio Hidalgo, SA, Jerez de la Frontera (Spānija) (pārstāvis — M. Esteve Sanz, abogada)

*Atbildētājs:* Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

*Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece:* Bodegas Hidalgo — La Gitana, SA, Sanlucar de Barrameda, Kadisa (Spānija)

**Prasītājas prasījumi:**

- atcelt ITSB Apelāciju ceturtās padomes 2008. gada 11. jūnija lēmumu, kas pieņemts lietā R 1329/2007-4 un paziņots prasītājam 2008. gada 18. jūnijā;
- piespriet atbildētājam un, attiecīgā gadījumā, personai, kas iestājusies lietā, atlīdzināt tiesāšanās izdevumus procesā Pirmās instances tiesā un izdevumus, kas radušies procesā Apelāciju padomē.

**Pamati un galvenie argumenti**

*Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzējs:* prasītāja

*Attiecīgā Kopienas preču zīme:* vārdiska preču zīme "HIDALGO" (reģistrācijas pieteikums Nr. 4.032.108) attiecībā uz precēm, kas ietilpst 33. klasē "alkoholiskie dzērieni (izņemot alu)"

*Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašnieks:* Bodegas Hidalgo — La Gitana, SA

*Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums:* Spānijas vārdiska preču zīme "HIDALGO" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 33. klasē ("vīni kopumā un it īpaši vīni, ko aizsargā DDOO Jerez y Manzanilla")

*Iebildumu nodaļas lēmums:* apmierināt iebildumus un noraidīt reģistrācijas pieteikumu

*Apelāciju padomes lēmums:* noraidīt apelācijas sūdzību

*Izvirzītie pamati:* Regulas (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi 73. panta un 61. panta 2. punkta pārkāpums un prasītājas tiesību uz aizstāvību pārkāpums, tā kā apstrīdētais lēmums ir pamatots ar dokumentu, par kuru prasītāja nav varējusi paust viedokli.

Tāpat prasītāja apgalvo, ka nav ievērots:

- Regulas Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts, ciktāl apstrīdētajā lēmumā ir uzskatīts, ka vīni ir identiski citiem 33. klasē ietilpstošajiem alkoholiskajiem dzērieniem, kas nav vīni;
- Direktīvas 89/104/EK 4. panta 1. punkts un 5. panta 1. punkts attiecībā uz dalībvalstu tiesību aktu saskaņošanu preču zīmju jomā un valsts preču zīmju un Kopienas preču zīmju līdzaspastāvēšanas un vienlīdzības princips.