

**Pamati un galvenie argumenti**

*Kopienas preču zīme, kuru lūdz atzīt par spēkā neesošu:* grafiska preču zīme "Golden Elephant Brand" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 30. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 241 810

*Kopienas preču zīmes īpašnieks:* prasītājs

*Lietas dalībnieks, kas lūdz atzīt Kopienas preču zīmi par spēkā neesošu:* otrs procesa Apelāciju padomē dalībnieks

*Personas, kas lūdz atzīt Kopienas preču zīmi par spēkā neesošu, preču zīmes tiesības:* neregistrēta grafiska preču zīme "GOLDEN ELEPHANT", kas izmantota Apvienotajā Karalistē

*Anulēšanas nodaļas lēmums:* noraidīt pieteikumu atzīt preču zīmi par spēkā neesošu

*Apelāciju padomes lēmums:* atcelt Anulēšanas nodaļas lēmumu

*Izvirzītie pamati:* Padomes Regulas Nr. 40/94 73. panta un 74. panta 1. punkta pārkāpums, jo Apelāciju padome kļūdaini ņēma vērā apgalvotos faktus, kā arī juridiskās prezumpcijas un pieņēmumus, ko lietas dalībnieki nebija iesnieguši vai pamatojuši, un tajā pat laikā atteicās ņemt vērā citus faktus, pierādījumus un argumentus, ko izvirzījis prasītājs; Padomes Regulas Nr. 40/94 8. panta 4. punkta pārkāpums, jo Apelāciju padome kļūdaini secināja, ka pastāv pietiekama sajaukšanas iespēja starp attiecīgajām preču zīmēm un līdz ar to kaitējuma iespēja.

**Prasība, kas celta 2008. gada 7. augustā — Aldi Einkauf/ITSB — Goya Importaciones y Distribuciones ("4 OUT Living")**

**(Lieta T-307/08)**

(2008/C 260/27)

*Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu*

**Lietas dalībnieki**

*Prasītāja:* Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG, Essen (Vācija) (pārstāvji — N. Lützenrath, U. Rademacher, L. Kolks, C. Fürsen, lawyers)

*Atbildētājs:* Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

*Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniecē:* Goya Importaciones y Distribuciones SL, Cuarte de Huerva (Spānija)

**Prasītājas prasījumi:**

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju pirmās padomes 2008. gada 7. maija lēmumu lietā R 1199/2007-1; un

— piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

*Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja:* prasītāja

*Attiecīgā Kopienas preču zīme:* grafiska preču zīme "4 OUT Living" attiecībā uz precēm un pakalpojumiem 18., 25. un 28. klasē

*Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniecē:* otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniecē

*Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums:* Spānijas preču zīmes reģistrācija Nr. 2 604 969 grafiskai preču zīmei "Living & Co" attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 3., 14., 16., 18., 21., 25., 34. un 35. klasē

*Iebildumu nodaļas lēmums:* daļēji apmierināt iebildumus

*Apelāciju padomes lēmums:* noraidīt apelācijas sūdzību

*Izvirzītie pamati:* Padomes Regulas Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo Apelāciju padome esot pieļāvusi kļūdu, konstatējot, ka pastāv attiecīgo preču zīmju sajaukšanas iespēja.

**Prasība, kas celta 2008. gada 5. augustā — Parfums Christian Dior/ITSB — Consolidated Artists ("MANGO adorably")**

**(Lieta T-308/08)**

(2008/C 260/28)

*Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu*

**Lietas dalībnieki**

*Prasītāja:* Parfums Christian Dior SA, Parīze (Francija) (pārstāvji — E. Cornu, D. Moreau un F. de Visscher, lawyers)

*Atbildētājs:* Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

*Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniecē:* Consolidated Artists B.V., Roterdama (Nīderlande)

**Prasītājas prasījumi:**

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju otrās padomes 2008. gada 23. maija lēmumu lietā R 1162/2007-2; un

— piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

*Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja:* otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece

*Attiecīgā Kopienas preču zīme:* grafiska preču zīme "MANGO adorably" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 3. klasē

*Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece:* prasītāja

*Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums:* Francijas preču zīmes reģistrācija Nr. 33 209 849 vārdiskai preču zīmei "ADIORABLE" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 3. klasē; Francijas preču zīmes reģistrācija Nr. 94 536 564 vārdiskai preču zīmei "J'ADORE" attiecībā uz dažādām precēm, tostarp attiecībā uz precēm, kas ietilpst 3. klasē; starptautiska preču zīmes reģistrācija Nr. 811 001 vārdiskai preču zīmei "ADIORABLE" attiecībā uz dažādām precēm, tostarp attiecībā uz precēm, kas ietilpst 3. klasē; starptautiska preču zīmes reģistrācija Nr. 687 422 vārdiskai preču zīmei "J'ADORE" attiecībā uz dažādām precēm, tostarp attiecībā uz precēm, kas ietilpst 3. klasē

*Iebildumu nodaļas lēmums:* pilnībā noraidīt iebildumus

*Apelāciju padomes lēmums:* noraidīt apelācijas sūdzību

*Izvirzītie pamati:* Padomes Regulas Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta un 8. panta 5. punkta pārkāpums, jo Apelāciju padome pieļāva kļūdu, konstatējot, ka nepastāvēja attiecīgo preču zīmju sajaukšanas iespēja un ka reģistrācijai pieteiktās preču zīmes izmantošana neietvers netaisnīgu labuma gūšanu no agrāko preču zīmju reputācijas, kļūdaini pamatojoties uz to, ka atbilstoši abiem juridiskajiem pamatiem attiecīgās preču zīmes nav pietiekami līdzīgas.

---

**Prasība, kas celta 2008. gada 4. augustā — G-Star Raw Denim/ITSB — ESGW Holdings ("G Stor")**

(Lieta T-309/08)

(2008/C 260/29)

*Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu*

**Lietas dalībnieki**

*Prasītāja:* G-Star Raw Denim Kft, Budapešta (Ungārija) (pārstāvis — G. Vos, lawyer)

*Atbildētājs:* Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

*Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece:* ESGW Holdings Ltd, Tortola (Britu Virdžīniju salas)

**Prasītājas prasījumi:**

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju pirmās padomes 2008. gada 14. aprīļa lēmumu lietā R 1232/2007-1;
- noraidīt Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu Nr. 4 195 368; un
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

*Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja:* otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece

*Attiecīgā Kopienas preču zīme:* grafiska preču zīme "G Stor" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 9. klasē

*Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece:* prasītāja

*Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums:* Beniluksa preču zīmes reģistrācija Nr. 545 551 vārdiskai preču zīmei "G-STAR" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 25. klasē; Kopienas preču zīmes reģistrācija Nr. 3 445 401 vārdiskai/grafiskai preču zīmei "G-STAR" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 9. un 25. klasē; Kopienas preču zīmes reģistrācija Nr. 3 444 262 vārdiskai preču zīmei "G-STAR" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 9. un 25. klasē; agrāka plaši pazīstama preču zīme "G-STAR", kas dažādās valstīs aizsargāta attiecībā uz precēm, kas ietilpst 25. klasē; Kopienas preču zīmes reģistrācija Nr. 3 444 171 preču zīmei "G-STAR RAW DENIM" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 9. un 35. klasē; holandiešu firma G-Star International B. V.

*Iebildumu nodaļas lēmums:* apmierināt iebildumus un pilnībā noraidīt reģistrācijas pieteikumu

*Apelāciju padomes lēmums:* atcelt pārsūdzēto lēmumu un noraidīt iebildumus

*Izvirzītie pamati:* Padomes Regulas Nr. 40/94 8. panta 5. punkta pārkāpums, jo Apelāciju padome esot piemērojusi nepareizu kritēriju, novērtējot nepieciešamo līdzību starp attiecīgajām preču zīmēm un esot izvirzījusi kā prasību kaitējuma nodarīšanu agrākajām preču zīmēm. Turklāt Apelāciju padome tāpat esot kļūdaini novērtējusi apstākļus attiecībā uz iepriekš minēto vērtējumu.

---

**Prasība, kas celta 2008. gada 11. augustā — REWE-Zentral/ITSB — Grupo Corporativo Teype ("Solfrutta")**

(Lieta T-331/08)

(2008/C 260/30)

*Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu*

**Lietas dalībnieki**

*Prasītāja:* REWE-Zentral AG, Ķelne (Vācija) (pārstāvji — A. Bognár un M. Kinkeldey, lawyers)