

Iebildumu nodaļas lēmums: pilnībā noraidīt iebildumus

Apelāciju padomes lēmums: noraidīt apelācijas sūdzību

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 40/94 8. panta pārkāpums, jo attiecīgās preču zīmes ir vizuāli un fonētiski līdzīgas un preces un pakalpojumi, kurus apzīmē attiecīgās preču zīmes, ir identiskas; Padomes Regulas Nr. 40/94 8. panta pārkāpums, jo reģistrācijai pieteiktās preču zīmes izmantošana var izraisīt sajaukšanu.

Prasība, kas celta 2008. gada 18. jūnijā — Batchelor/Eiropas Kopienu Komisija

(Lieta T-250/08)

(2008/C 209/113)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Edward William Batchelor, Brisele (Beļģija) (pārstāvji — F. Young, solicitor, A. Barav, barrister un D. Raymond, lawyer)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

Prasītāja prasījumi:

- atcelt noraidošo lēmumu, kuru saskaņā ar Piekļuves regulas 8. panta 3. punktu uzskatāms, ka Eiropas Komisija klusuciešot pieņēmusi 2008. gada 9. aprīlī, un skaidri izteikto noraidošo lēmumu, kuru Komisija pieņēmusi 2008. gada 16. maijā jautājumā par lūgumu piekļūt dokumentiem, kas izteikts saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 30. maija Regulu (EK) Nr. 1049/2001 par publisku [sabiedrības] piekļuvi Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem (OV L 145, 43. lpp.);
- piespriest Eiropas Kopienu Komisijai segt savus un atlīdzināt prasītāja ar šo tiesvedību saistītos tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Šī prasība atcelt tiesību aktu saskaņā ar EKL 230. pantu ir vēsta pret Komisijas 2008. gada 9. aprīlī klusuciešot pieņemto lēmumu un tās 2008. gada 16. maijā skaidri izteikto lēmumu, kas pieņemti saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1049/2001⁽¹⁾ ("Piekļuves regula"), ar kuru Komisija noraidīja prasītāja lūgumu piekļūt dokumentiem attiecībā uz paziņojumu par pasākumiem, kas veikti saskaņā ar 3.a panta 1. punktu Padomes Direktīvā 89/552/EEK par dažu tādu televīzijas raidījumu veidošanas un

apraides noteikumu koordinēšanu, kas ietverti dalībvalstu normatīvajos un administratīvajos aktos.

Prasītājs apgalvo, ka ar apstrīdēto lēmumu tiek pārkāpti EKL 253. pants un Piekļuves regulas 7. panta 1. punkts un 8. panta 1. punkts un tādēļ tas nav spēkā sakarā ar būtiska procesuāla nosacījuma neizpildi, proti, to, ka atteikums piekļūt lūgtajiem dokumentiem nav pietiekami pamatots. Prasītājs turklāt apgalvo, ka, liedzot piekļūt lūgtajiem dokumentiem, ar apstrīdēto lēmumu tiek pārkāpts EKL 255. pants un Piekļuves regulas 1. panta a) punkts, 2. panta 1. un 3. punkts, 4. panta 1. — 6. punkts. It īpaši prasītājs apgalvo, ka apstrīdētajā lēmumā Piekļuves regula tiek pārkāpta ar to, ka tajā tiek noteikts, ka ir piemērojami tās 4. panta 3. punkta otrajā daļā un 4. panta 2. punkta pirmajā un trešajā ievilkumā paredzētie izņēmumi un, visbeidzot, ka apstrīdētajā lēmumā Piekļuves regulas 4. panta 6. punkts tiek pārkāpts ar to, ka tajā nav izklāstīts pamatojums atteikumam ļaut daļēju piekļuvi lūgtajiem dokumentiem.

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 30. maija Regula (EK) Nr. 1049/2001 par publisku piekļuvi Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem [par Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentu pieejamību sabiedrībai] (OV L 145, 43. lpp.).

Prasība, kas celta 2008. gada 26. jūnijā — Tipik/Komisija

(Lieta T-252/08)

(2008/C 209/114)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Tipik Communication Agency SA, Brisele (Beļģija) (pārstāvji — E. Gillet, L. Levi un C. Dubois, avocats)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Komisijas lēmumu, pieņemšanas datums nav zināms, ar kuru tika nolemts noraidīt prasītājas publiskā iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūras ietvaros iesniegto piedāvājumu saistībā ar pakalpojumiem, kas it īpaši attiecas uz EUROPA tīmekļa vietni (PO/2007-31/C2);
- atcelt Komisijas lēmumu, pieņemšanas datums nav zināms, ar kuru tika nolemts minēto publiskā iepirkuma līgumu piešķirt sabiedrības European Service Network pārvaldītajam konsorcijsam;

- piespriet atbildētājai atlīdzināt zaudējumus, kas prasītājam radušies sakarā ar šo prettiesisko lēmumu pieņemšanu; radušies zaudējumi ir 5 063 773,29 EUR, šai summai ir jāpiešķaita nokavējuma procenti, sākot no dienas, kad Pirmās instances tiesa pasludinās spriedumu šajā lietā, līdz pilnīgai summas samaksai. Piemērojamo nokavējuma procentu likme ir aprēķināma, pamatojoties uz Eiropas Centrālās bankas noteikto likmi refinansējuma pamatoperācijām, kas piemērojama attiecīgajā laikposmā, palielinot par trīs punktiem;
- piespriet Eiropas Kopienu Komisijai atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītāja apstrīd Komisijas lēmumu noraidīt prasītājas uzaicinājuma iesniegt piedāvājumu publiskā iepirkuma līguma ar nosaukumu "Komunikācija, izmantojot EUROPA — oficiālo ES tīmekļa vietni un citus tiešsaistes un drukātos komunikācijas produktus, kurus pārvalda Eiropas Komisijas Sakaru ģenerāldirektorāts — redakcionāls, grafisks, tehnisks un tulkošanas atbalsts izstrādē, sagatavošanā un uzturēšanā" (OV 2007, S 193-234221) ietvaros iesniegto piedāvājumu, kā arī lēmumu publiskā iepirkuma līguma slēgšanas tiesības piešķirt konsorcijs, kuru pārvalda sabiedrība *European Service Network*. Turklāt prasītāja lūdz zaudējumu, kas esot radušies Komisijas pieļauto kļūdu dēļ, atlīdzību.

Savu prasību pamatojot prasītāja galvenokārt norāda, ka Komisijai no līguma piešķiršanas procedūras būtu bijis jāizslēdz sabiedrības *European Service Network* pārvaldītais konsorcijs, jo attiecībā uz vienu konsorcijs dalībnieku esot konstatēts, ka tas būtiski nav izpildījis savas līgumsaistības publiskā iepirkuma līguma ietvaros, kas attiecas uz Eiropas Kopienu Oficiālā publikāciju birojam paredzētiem pakalpojumiem, kas ir līdzīgi tiem, kas ir attiecīgā publiskā iepirkuma līguma priekšmets.

Pakārtoti, prasītāja norāda, ka Komisija ir pieļāvusi acīmredzamu kļūdu vērtējumā, kad tā, pārbaudot sabiedrības *European Service Network* pārvaldītā konsorcijs iesniegto piedāvājumu, par kvalitātes kritēriju piešķīrusi tam tāda pašu atzīmi kā prasītājai, lai arī tai nebija nekādas drošības attiecībā uz minētā konsorcijs kapacitāti šajā sakarā sniegt apmierinošus tehniskus risinājumus.

Prasītāja uzskata, ka šie pārkāpumi var rada Komisijas atbildību, jo tā, pirmkārt, ir pieļāvusi kļūdu un, otrkārt, ir būtiski un acīmredzami ir pārsniegusi savas rīcības brīvības robežas.

Prasība, kas celta 2008. gada 16. jūnijā — *Montero Padilla/ITSB — Padilla Requena* ("JOSE PADILLA")

(Lieta T-255/08)

(2008/C 209/115)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: *Eugenia Montero Padilla*, Madride (Spānija) (pārstāvji — *G. Aguiillaume Gandasegui* un *P. Linde Puelles*, *abogados*)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otrs procesa ITSB Apelāciju padomē dalībnieks: *José María Padilla Requena*

Prasītāja prasījumi:

atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (ITSB) 2008. gada 1. marta lēmumu un noraidīt Kopienas preču zīmes "JOSE PADILLA" reģistrācijas pieteikumu attiecībā uz 9., 25. un 41. klasi.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzējs: *José María Padilla Requena*

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme "JOSE PADILLA" (reģistrācijas pieteikums Nr. 2.844.066) attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 9., 25. un 41. klasē

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašnieks: prasītājs

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Spānijas vārdiska preču zīme "JOSE PADILLA" attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 41. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: noraidīt iebildumus

Apelāciju padomes lēmums: noraidīt apelācijas sūdzību

Izvirzītie pamati: Regulas (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi 4. panta, 7. panta 1. punkta a), b), c) un f) apakšpunkta un 8. panta 1. un 5. punkta nepareiza piemērošana