

**Prasītājas prasījumi:**

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju otrās padomes 2008. gada 2. aprīļa lēmumu lietā R 1481/2007-2 un Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Iebildumu nodaļas 2007. gada 17. jūlija lēmumu iebildumu procesā Nr. B 893 216;
- apmierināt prasītājas iebildumus pret 2004. gada 4. oktobra Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu grafiskai preču zīmei "oli" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 3. un 5. klasē;
- uzdot ITSB noraidīt minēto 2004. gada 4. oktobra reģistrācijas pieteikumu; un
- piespriet pārējiem lietas dalībniekiem atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

*Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzējs:* otra procesa apelāciju padomē dalībniece

*Attiecīgā Kopienas preču zīme:* grafiska preču zīme "oli" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 3. un 5. klasē — reģistrācijas pieteikums Nr. 4 059 176

*Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece:* prasītāja

*Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums:* Kopienas preču zīmes "OLAY" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 3. un 5. klasē

*Iebildumu nodaļas lēmums:* pilnībā noraidīt iebildumus

*Apelāciju padomes lēmums:* noraidīt apelācijas sūdzību

*Izvirzītie pamati:* Padomes Regulas Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo attiecīgās preču zīmes ir līdzīgas un reģistrācijai pieteiktās preču zīmes izmantošana varētu izraisīt sajaukšanas iespēju.

**Prasība, kas celta 2008. gada 20. jūnijā — CBI un Abisp/Komisija**

**(Lieta T-241/08)**

(2008/C 209/109)

Tiesvedības valoda — franču

**Lietas dalībnieki**

*Prasītāji:* Coordination Bruxelloise d'Institutions sociales et de santé (CBI), Brisele (Beļģija), un Association Bruxelloise des Institutions de

*Soins Privées (Abisp), Brisele (Beļģija) (pārstāvji — D. Waelbroeck, advokāts, un D. Slater, solicitor)*

*Atbildētāja:* Eiropas Kopienu Komisija

**Prasītāju prasījumi:**

- atcelt Komisijas apstiprinošo lēmumu;
- piespriet atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Prasītāji lūdz atcelt Komisijas 2008. gada 10. aprīļa lēmumu, kas pēc prasītāju domām apstiprina Komisijas 2008. gada 10. janvāra lēmumu, ar kuru tika noraidīta viņu 2005. gada 7. septembra un 17. oktobra sūdzība par Beļģijas Republikas piešķirto valsts atbalstu Briseles galvaspilsētas reģiona *Iris* tīkla valsts slimnīcām un tika atteikts uzsākt formālu attiecīgā atbalsta izmeklēšanas procedūru saskaņā ar EKL 88. panta 2. punktu.

Prasītāju izvirzītie pamati un argumenti ir identiski tiem, kas ir norādīti lietā T-128/08 CBI un Abisp/Komisija <sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> OV 2008, C 142, 30. lpp.

**Prasība, kas celta 2008. gada 23. jūnijā — Ravensburger/ITSB — Educa Borrás ("EDUCA Memory game")**

**(Lieta T-243/08)**

(2008/C 209/110)

*Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu*

**Lietas dalībnieki**

*Prasītāja:* Ravensburger AG, Ravensburg (Vācija) (pārstāvji — G. Württenberger, lawyer, un R. Kunze, lawyer un Solicitor)

*Atbildētājs:* Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)