

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme, ko veido suņa attēls, attiecībā uz precēm, kas ietilpst 16., 18. un 25. klasē — Kopienas preču zīme Nr. 339 218

Preču zīmju un reģistra nodaļas lēmums: noraidīt pieteikumu par *restitutio in integrum*

Apelāciju padomes lēmums: noraidīt apelācijas sūdzību

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 40/94 47. panta pārkāpums, jo Kopienas preču zīmes atjaunošana ir atļauta tikai tās īpašniekam vai profesionālajam pārstāvim; Apelāciju padome pieļāva tiesību kļūdu un kļūdu faktu vērtējumā, nolemjot, ka prasītāja un tās pilnvarotais pārstāvis nav ievērojuši pienācīgo rūpību attiecīgajos apstākļos; Apelāciju padome pieļāvusi tiesību kļūdu, nolemjot, ka prasītāja pieļāvusi neuzmanību, pilnvarojot preču zīmju atjaunošanas aģentūru *Computer Patent Annuities Limited*, lai tā atjauno prasītājas preču zīmes.

- piespriet Eiropas Kopienu Komisijai uzrādīt noteiktus dokumentus par piedāvājumu vērtēšanas procedūru;
- piespriet Eiropas Kopienu Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītāja lūdz atzīt, ka Komisija nav atcēlusi Iekšējā Tirgus Saskaņošanas Biroja (ITSB) lēmumu, ar kuru piešķirtas vairāku pamatlīgumu slēgšanas tiesības saskaņā ar konkursa procedūru AO/026/06 "E-Alikante: konsultēšanas pakalpojumi, auditi un pētījumi" ⁽¹⁾, un nav lauzusi atbilstošos noteiktos līgumus, kas pieņemti saskaņā ar pamatlīgumiem.

Pamati un galvenie argumenti, ko izvirzījusi prasītāja, ir tādi paši kā lietā T-176/08 *infеurope* /Komisija.

⁽¹⁾ OV 2006/S, 210.–223510. lpp.

Prasība, kas celta 2008. gada 13. maijā — *Infеurope*/Komisija

(Lieta T-188/08)

(2008/C 171/91)

Tiesvedības valoda — *angļu*

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *infеurope SA*, Luksemburga (Luksemburga) (pārstāvis — O. Mader, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

Prasītājas prasījumi:

- atzīt, ka Eiropas Kopienu Komisija nav atcēlusi lēmumu par pamatlīguma slēgšanas tiesību piešķiršanu saskaņā ar ITSB konkursa procedūru AO/026/06 par konsultēšanas pakalpojumiem, auditu un pētījumiem;
- atzīt, ka Eiropas Kopienu Komisija nav lauzusi noteiktus līgumus, kas noslēgti saskaņā ar minētajiem pamatlīgumiem;
- piespriet Eiropas Kopienu Komisijai izmaksāt prasītājai EUR 35 950, pieskaitot 4 kavējuma procentus no summas EUR 33 050, sākot ar 2006. gada 19. decembri, 4 kavējuma procentus no summas EUR 2 900, sākot ar 2007. gada 14. decembri; attiecīgi — 8 kavējuma procentus no summas EUR 35 950, sākot ar sprieduma pasludināšanas dienu;
- piespriet Eiropas Kopienu Komisijai izmaksāt prasītājai EUR 646 631,27 pieskaitot 4 kavējuma procentus no minētās summas, sākot ar 2008. gada 14. maiju, attiecīgi — 8 kavējuma procentus no minētās summas, sākot ar sprieduma pasludināšanas dienu;

Pirmās instances tiesas 2008. gada 7. maija rīkojums — Vācija un *Deutsche Post*/Komisija

(Apvienotās lietas T-490/04 un T-493/04) ⁽¹⁾

(2008/C 171/92)

Tiesvedības valoda — *vācu*

Septītās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt apvienotās lietas no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 31, 5.2.2005.

Pirmās instances tiesas 2008. gada 5. maija rīkojums — *Fränkischer Weinbauverband*/ITSB (pudeles forma)

(Lieta T-180/06) ⁽¹⁾

(2008/C 171/93)

Tiesvedības valoda — *vācu*

Piektās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 212, 2.9.2006.