

**Pamati un galvenie argumenti**

1996. gada 29. martā Eiropas Kopiena, ko pārstāvēja Komisija, noslēdza līgumu BU 183/95 UK/AT ar *Sidney C. Banks Pls* un *Jenbacher Energiesysteme AG* par projekta "Uzlabots automatiskais siltuma un enerģijas ražošanai paredzētais kombinētais gazificētājs, kurā kā kurināmo izmanto skaidas" īstenošanu Komisijas darbības saistībā ar enerģiju, kas nav kodolenerģija, jomā<sup>(1)</sup>. Saskaņā ar līguma noteikumiem Komisija samaksāja avansu par savu ieguldījumu projektā līguma koordinātoram *Sidney C. Banks Plc*.

Ar 1996. gada 25. septembra faksimila paziņojumu *Sidney C. Banks Plc* paziņoja Komisijai, ka tas ir nolēmis izstāties no projekta. 1998. gada 17. aprīlī Eiropas Kopiena, ko pārstāv Komisija, noslēdza līguma pielikumu Nr. 1, ar kuru *Atlantic Energy Ltd* stājās *Sidney C. Banks Plc* vietā kā līgumslēdzēja puse un līguma koordinators.

Atbilstoši pielikuma 2. punktam *Sidney C. Banks Plc* pārskaitīja no Komisijas saņemto avansa maksājumu (kopā ar procentiem) *Atlantic Energy Ltd* 1998. gada aprīlī.

Komisija lūdz noteikt *Atlantic Energy Ltd* atmaksāt avansa maksājumu kopā ar procentiem, pamatojoties uz to, ka projekts netika faktiski uzsākts un, ja tas tika uzsākts, Komisija to apturēja.

<sup>(1)</sup> Padomes 1994. gada 23. novembra Lēmums 94/806/EK, ar ko pieņem specifisku izpēti un tehnoloģijas attīstības, ieskaitot demonstrēšanu, programmu enerģijas, kas nav kodolenerģija, jomā (1994. g.–1998. g.) OV L 334, 22.12.1994., 87. lpp.

**Prasība, kas celta 2008. gada 16. maijā — *Schuhpark Fascies/ITSB — Leder & Schuh* ("jello SCHUHPARK")****(Lieta T-183/08)**

(2008/C 171/89)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — vācu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: *Schuhpark Fascies GmbH*, Warendorf (Vācija) (pārstāvji — A. Peter un J. Braune, Rechtsanwältin)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa Apelāciju padomē dalībniece: *Leder & Schuh AG*, Graz (Austrija)

**Prasītājas prasījumi:**

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju ceturtās padomes 2008. gada 13. marta lēmumu apelācijas lietā R 1560/2006-4;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt prasītājai radušus tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: *Leder & Schuh AG*;

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska un grafiska preču zīme "jello SCHUHPARK" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 1., 3., 9., 14., 16., 18., 21., 24.-26. un 28. klasē (reģistrācijas pieteikums Nr. 1 269 372);

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: prasītāja;

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Vācijas vārdiska preču zīme "Schuhpark" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 25. klasē (Nr. 1 007 149), pie kam iebildumi bija vērsti pret reģistrāciju 18., 21., 25. un 26. klasē;

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus daļēji apmierināt un reģistrācijas pieteikumu daļēji noraidīt;

Apelāciju padomes lēmums: apstrīdēto lēmumu atcelt un iebildumus noraidīt;

Izvirzītie pamati: Regulas (EK) Nr. 40/94<sup>(1)</sup> 43. panta 2. punkta otrā teikuma un 43. panta 3. punkta, kā arī Regulas (EK) Nr. 2868/95<sup>(2)</sup> 22. noteikuma 2. punkta 2. teikuma pārkāpums, jo prasītāja ir pietiekami pierādījusi iebildumos norādītās preču zīmes tiesību saglabājošu izmantošanu.

<sup>(1)</sup> Padomes 1993. gada 20. decembra Regula (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi (OV 1994, L 11, 1. lpp.).

<sup>(2)</sup> Komisijas 1995. gada 13. decembra Regula (EK) Nr. 2868/95 ar ko īsteno Padomes Regulu (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi (OV L 303, 1. lpp.).

**Prasība, kas celta 2008. gada 13. maijā — *Rodd & Gunn Australia/ITSB* (suņa attēls)****(Lieta T-187/08)**

(2008/C 171/90)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: *Rodd & Gunn Australia Limited* (Vellingtona [Wellington], Jaunzēlande) (pārstāvji — B. Brandreth, Barrister un N. Jenkins, Solicitor)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

**Prasītājas prasījumi:**

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju ceturtās padomes 2008. gada 12. marta lēmumu lietā R 1245/2007-4;
- uzdot *restitutio in integrum* attiecībā uz Kopienas preču zīmi Nr. 339 218, un
- piespriest ITSB atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

*Attiecīgā Kopienas preču zīme:* grafiska preču zīme, ko veido suņa attēls, attiecībā uz precēm, kas ietilpst 16., 18. un 25. klasē — Kopienas preču zīme Nr. 339 218

*Preču zīmju un reģistra nodaļas lēmums:* noraidīt pieteikumu par *restitutio in integrum*

*Apelāciju padomes lēmums:* noraidīt apelācijas sūdzību

*Izvirzītie pamati:* Padomes Regulas Nr. 40/94 47. panta pārkāpums, jo Kopienas preču zīmes atjaunošana ir atļauta tikai tās īpašniekam vai profesionālajam pārstāvim; Apelāciju padome pieļāva tiesību kļūdu un kļūdu faktu vērtējumā, nolemjot, ka prasītāja un tās pilnvarotais pārstāvis nav ievērojuši pienācīgo rūpību attiecīgajos apstākļos; Apelāciju padome pieļāvusi tiesību kļūdu, nolemjot, ka prasītāja pieļāvusi neuzmanību, pilnvarojot preču zīmju atjaunošanas aģentūru *Computer Patent Annuities Limited*, lai tā atjauno prasītājas preču zīmes.

- piespriet Eiropas Kopienų Komisijai uzrādīt noteiktus dokumentus par piedāvājumu vērtēšanas procedūru;
- piespriet Eiropas Kopienų Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Prasītāja lūdz atzīt, ka Komisija nav atcēlusi Iekšējā Tirgus Saskaņošanas Biroja (ITSB) lēmumu, ar kuru piešķirtas vairāku pamatlīgumu slēgšanas tiesības saskaņā ar konkursa procedūru AO/026/06 "E-Alikante: konsultēšanas pakalpojumi, auditi un pētījumi" (<sup>1</sup>), un nav lauzusi atbilstošos noteiktos līgumus, kas pieņemti saskaņā ar pamatlīgumiem.

Pamati un galvenie argumenti, ko izvirzījusi prasītāja, ir tādi paši kā lietā T-176/08 *infеurope* /Komisija.

(<sup>1</sup>) OV 2006/S, 210.–223510. lpp.

**Prasība, kas celta 2008. gada 13. maijā — *Infеurope*/Komisija**

**(Lieta T-188/08)**

(2008/C 171/91)

Tiesvedības valoda — angļu

**Lietas dalībnieki**

*Prasītāja:* *infеurope SA*, Luksemburga (Luksemburga) (pārstāvis — O. Mader, advokāts)

*Atbildētāja:* Eiropas Kopienų Komisija

**Prasītājas prasījumi:**

- atzīt, ka Eiropas Kopienų Komisija nav atcēlusi lēmumu par pamatlīguma slēgšanas tiesību piešķiršanu saskaņā ar ITSB konkursa procedūru AO/026/06 par konsultēšanas pakalpojumiem, auditu un pētījumiem;
- atzīt, ka Eiropas Kopienų Komisija nav lauzusi noteiktus līgumus, kas noslēgti saskaņā ar minētajiem pamatlīgumiem;
- piespriet Eiropas Kopienų Komisijai izmaksāt prasītājai EUR 35 950, pieskaitot 4 kavējuma procentus no summas EUR 33 050, sākot ar 2006. gada 19. decembri, 4 kavējuma procentus no summas EUR 2 900, sākot ar 2007. gada 14. decembri; attiecīgi — 8 kavējuma procentus no summas EUR 35 950, sākot ar sprieduma pasludināšanas dienu;
- piespriet Eiropas Kopienų Komisijai izmaksāt prasītājai EUR 646 631,27 pieskaitot 4 kavējuma procentus no minētās summas, sākot ar 2008. gada 14. maiju, attiecīgi — 8 kavējuma procentus no minētās summas, sākot ar sprieduma pasludināšanas dienu;

**Pirmās instances tiesas 2008. gada 7. maija rīkojums — Vācija un *Deutsche Post*/Komisija**

**(Apvienotās lietas T-490/04 un T-493/04) (<sup>1</sup>)**

(2008/C 171/92)

Tiesvedības valoda — vācu

Septītās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt apvienotās lietas no reģistra.

(<sup>1</sup>) OV C 31, 5.2.2005.

**Pirmās instances tiesas 2008. gada 5. maija rīkojums — *Fränkischer Weinbauverband*/ITSB (pudeles forma)**

**(Lieta T-180/06) (<sup>1</sup>)**

(2008/C 171/93)

Tiesvedības valoda — vācu

Piektās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

(<sup>1</sup>) OV C 212, 2.9.2006.