

Pamati un galvenie argumenti

1996. gada 29. martā Eiropas Kopiena, ko pārstāvēja Komisija, noslēdza līgumu BU 183/95 UK/AT ar *Sidney C. Banks Pls* un *Jenbacher Energiesysteme AG* par projekta "Uzlabots automātisks siltuma un enerģijas ražošanai paredzētais kombinētais gazificētājs, kurā kā kurināmo izmanto skaidas" īstenošanu Komisijas darbības saistībā ar enerģiju, kas nav kodolenerģija, jomā⁽¹⁾. Saskaņā ar līguma noteikumiem Komisija samaksāja avansu par savu ieguldījumu projektā līguma koordinātoram *Sidney C. Banks Plc*.

Ar 1996. gada 25. septembra faksimila paziņojumu *Sidney C. Banks Plc* paziņoja Komisijai, ka tas ir nolēmis izstāties no projekta. 1998. gada 17. aprīlī Eiropas Kopiena, ko pārstāv Komisija, noslēdza līguma pielikumu Nr. 1, ar kuru *Atlantic Energy Ltd* stājās *Sidney C. Banks Plc* vietā kā līgumslēdzēja puse un līguma koordinators.

Atbilstoši pielikuma 2. punktam *Sidney C. Banks Plc* pārskaitīja no Komisijas saņemto avansa maksājumu (kopā ar procentiem) *Atlantic Energy Ltd* 1998. gada aprīlī.

Komisija lūdz noteikt *Atlantic Energy Ltd* atmaksāt avansa maksājumu kopā ar procentiem, pamatojoties uz to, ka projekts netika faktiski uzsākts un, ja tas tika uzsākts, Komisija to apturēja.

⁽¹⁾ Padomes 1994. gada 23. novembra Lēmums 94/806/EK, ar ko pieņem specifisku izpēti un tehnoloģijas attīstības, ieskaitot demonstrēšanu, programmu enerģijas, kas nav kodolenerģija, jomā (1994. g.-1998. g.) OV L 334, 22.12.1994., 87. lpp.

Prasība, kas celta 2008. gada 16. maijā — *Schuhpark Fascies/ITSB — Leder & Schuh* ("jello SCHUHPARK")

(Lieta T-183/08)

(2008/C 171/89)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Schuhpark Fascies GmbH*, Warendorf (Vācija) (pārstāvji — A. Peter un J. Braune, Rechtsanwältin)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa Apelāciju padomē dalībniece: *Leder & Schuh AG*, Graz (Austrija)

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju ceturtnās padomes 2008. gada 13. marta lēmumu apelācijas lietā R 1560/2006-4;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt prasītājai radušus tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: *Leder & Schuh AG*;

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska un grafiska preču zīme "jello SCHUHPARK" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 1., 3., 9., 14., 16., 18., 21., 24.-26. un 28. klasē (reģistrācijas pieteikums Nr. 1 269 372);

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: prasītāja;

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Vācijas vārdiska preču zīme "Schuhpark" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 25. klasē (Nr. 1 007 149), pie kam iebildumi bija vērsti pret reģistrāciju 18., 21., 25. un 26. klasē;

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus daļēji apmierināt un reģistrācijas pieteikumu daļēji noraidīt;

Apelāciju padomes lēmums: apstrīdēto lēmumu atcelt un iebildumus noraidīt;

Izvirzītie pamati: Regulas (EK) Nr. 40/94⁽¹⁾ 43. panta 2. punkta otrā teikuma un 43. panta 3. punkta, kā arī Regulas (EK) Nr. 2868/95⁽²⁾ 22. noteikuma 2. punkta 2. teikuma pārkāpums, jo prasītāja ir pietiekami pierādījusi iebildumos norādītās preču zīmes tiesību saglabājošu izmantošanu.

⁽¹⁾ Padomes 1993. gada 20. decembra Regula (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi (OV 1994, L 11, 1. lpp.).

⁽²⁾ Komisijas 1995. gada 13. decembra Regula (EK) Nr. 2868/95 ar ko īsteno Padomes Regulu (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi (OV L 303, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2008. gada 13. maijā — *Rodd & Gunn Australia/ITSB* (suņa attēls)

(Lieta T-187/08)

(2008/C 171/90)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Rodd & Gunn Australia Limited* (Vēlingtona [Wellington], Jaunzēlande) (pārstāvji — B. Brandreth, Barrister un N. Jenkins, Solicitor)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju ceturtnās padomes 2008. gada 12. marta lēmumu lietā R 1245/2007-4;
- uzdot *restitutio in integrum* attiecībā uz Kopienas preču zīmi Nr. 339 218, un
- piespriest ITSB atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.