

Pamati un galvenie argumenti

Prasītājs lūdz daļēji atcelt Komisijas 2007. gada 5. decembra Lēmumu C(2007)5910 galīgajā redakcijā (lieta COMP/F/38.629 — Holoprēna kaučuks), ciktāl Komisija tajā atzīst, ka prasītājs kopā ar citiem uzņēmumiem, esot vienas un ilgstošas vienošanās dalībnieks un/vai piedaloties saskaņotās darbībās holoprēna kaučuka nozarē, ir pārkāpis EKL 81. pantu un Eiropas Ekonomikas zonas līguma 53. pantu.

Lai pamatotu savu prasību, prasītājs norāda, ka Komisija ir pieļāvusi acīmredzamu kļūdu faktu vērtējumā un tiesību piemērošanā, atzīstot, ka prasītājs ir atbildīgs par kopuzņēmuma *DuPont Dow Elastomers* pārkāpumu. Pēc prasītāja domām, Komisija nav pierādījusi, ka prasītājam bija izšķiroša ietekme pār *DuPont Dow Elastomers*. Turklāt prasītājs apgalvo, ka tas ar *DuPont Dow Elastomers* neveido vienu ekonomisku vienību.

Turklāt prasītājs apgalvo, ka Komisija ir pieļāvusi acīmredzamu kļūdu faktu vērtējumā, tiesību piemērošanā un nav pietiekami pamatojusi savu lēmumu:

- pielietojot ilguma reizinātāju 6,5, lai gan pārkāpums ilga tikai sešus gadus un vienu mēnesi;
- paaugstinot prasītājam noteikto naudas sodu par 10 %, lai noteiktu pietiekamu preventīvo iedarbību; un
- nepiešķirot prasītājiem maksimāli pieļauto 30 % sadarbības atlaidi.

Prasība, kas celta 2008. gada 18. februārī — Intesa Sanpaolo/ITSB — MIP Metro (“COMIT”)

(Lieta T-84/08)

(2008/C 116/42)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Intesa Sanpaolo SpA, Torino (Itālija)* (pārstāvji — *A. Perani un P. Pozzi, lawyers*)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa Apelāciju padomē dalībniece: *MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG, Diseldorfa (Vācija)*

Prasītājas prasījumi:

- pilnībā grozīt ITSB Apelāciju ceturtās padomes lēmumu lietā R 138/2006-4, kas pieņemts 2007. gada 19. decembrī un paziņots 2007. gada 27. decembrī;
- apstiprināt ITSB Iebildumu nodaļas 2006. gada 12. janvāra lēmumu, ar kuru lemts par iebildumu Nr. 675 803, ciktāl ar

šo lēmumu reģistrācijas pieteikums Nr. 3 104 155 “COMIT” pieņemts reģistrēšanai attiecībā uz 35., 36., 41. un 42. klasi;

- grozīt ITSB Iebildumu nodaļas 2006. gada 12. janvāra lēmumu, ar kuru lemts par iebildumu Nr. B 675 803, ciktāl ar šo lēmumu daļēji pieņemts iebildums Nr. B 675 803 attiecībā uz precēm, kas ietilpst 16. klasē;
- tā rezultātā — pilnībā noraidīt iebildumu Nr. 675 803 un reģistrācijas pieteikumu Nr. 3 104 155 “COMIT” pieņemt reģistrēšanai attiecībā uz visām precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 16., 35., 36., 41. un 42. klasē;
- piespriest atbildētājiem atlīdzināt tiesāšanās izdevumus šajā tiesvedībā, kā arī ITSB iebildumu procesā un apelācijas tiesvedībā.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme “COMIT” attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 16., 35., 36., 41. un 42. klasē — reģistrācijas pieteikums Nr. 3 104 155

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: valsts grafiska preču zīme “Comet” attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 9., 16., 35., 36., 41. un 42. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: daļēji apmierināt iebildumus

Apelāciju padomes lēmums: atcelt Iebildumu nodaļas lēmumu un pilnībā noraidīt preču zīmes reģistrācijas pieteikumu

Izvirzītie pamati: saskaņā ar prasītājas viedokli, nepastāv konfliktojošo preču zīmju sajaukšanas iespēja.

Prasība, kas celta 2008. gada 28. februārī — TNC Kazchrome un ENRC Marketing/Padome un Komisija

(Lieta T-107/08)

(2008/C 116/43)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājas: akciju sabiedrība *Transnational Company Kazchrome (TNC Kazchrome)*, Aktobe (Kazahstāna), *ENRC Marketing AG, Kloten (Šveice)* (pārstāvji — *L. Ruessmann un A. Willems, advokāti*)

Atbildētājas: Eiropas Savienības Padome un Eiropas Kopienu Komisija