

**Pirmās instances tiesas 2008. gada 19. februāra rīkojums —  
Apple Commuter International/Komisija**

(Lieta T-82/06) <sup>(1)</sup>

*(Prasība atcelt tiesību aktu — Kopējais muitas tarifs — Klasifikācija Kombinētajā nomenklatūrā — Persona, kas nav individuāli skarta — Nepieņemamība)*

(2008/C 107/43)

Tiesvedības valoda — angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Apple Commuter International, Korka (Īrija) (pārstāvji — G. Green, solicitor, P. Sreenan, SC, un B. Quigley, barrister)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — X. Lewis un J. Hottiaux)

**Priekšmets**

Prasība atcelt Komisijas 2005. gada 23. decembra Regulu (EK) Nr. 2171/2005 par atsevišķu preču klasifikāciju kombinētajā nomenklatūrā (OV L 346, 7. lpp.).

**Rezolutīvā daļa**

- 1) noraidīt prasību kā nepieņemamu;
- 2) Apple Computer International atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 108, 6.5.2006.

**Pirmās instances tiesas 2008. gada 22. februāra rīkojums —  
Base/Komisija**

(Lieta T-295/06) <sup>(1)</sup>

*(Prasība atcelt tiesību aktu — Telekomunikācijas — Direktīvas 2002/21/EK 7. pants — Savienojumu beigu zvanu individuālos mobilo sakaru tīklos Beļģijā vairumtirdzniecības tirgus — Būtiska ietekme tirgū — Komisijas vēstule par apsvērumiem — Akts, kas nav pārsūdzams — Tiešas ietekmes trūkums — Nepieņemamība)*

(2008/C 107/44)

Tiesvedības valoda — franču

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Base NV, Brisele (Beļģija) (pārstāvji — A. Verheyden, Y. Desmedt un F. Bimont, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — É. Gippini Fournier, M. Shotter un K. Mojzesowicz)

**Priekšmets**

Prasība atcelt lēmumu, kuru, iespējams, ietver Komisijas 2006. gada 4. augusta vēstule, kas adresēta Institut Belge des Services Postaux et des télécommunications un kas ietver apsvērumus, piemērojot 7. pantu Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 7. marta Direktīvā 2002/21/EK par kopējiem reglamentējošiem noteikumiem attiecībā uz elektronisko komunikāciju tīkliem un pakalpojumiem (pamatdirektīva) (OV L 108, 33. lpp.), par minētā institūta paziņotu lēmuma projektu (lieta BE/2006/0433).

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt kā nepieņemamu;
- 2) Base NV sedz savus tiesāšanās izdevumus pati, kā arī atlīdzina Komisijas tiesāšanās izdevumus;
- 3) Mobistar SA un Nīderlandes Karaliste sedz savus tiesāšanās izdevumus pašas.

<sup>(1)</sup> OV C 310, 16.12.2006.

**Prasība, kas celta 2008. gada 26. janvārī — EREF/Komisija**

(Lieta T-40/08)

(2008/C 107/45)

Tiesvedības valoda — angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: European Renewable Energies Federation ASBL (EREF), Brisele (Beļģija) (pārstāvis — D. Fouquet, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

**Prasītājas prasījumi:**

- atcelt Eiropas Kopienu Komisijas 2007. gada 25. septembra Lēmumu C(2007)4323, galīgā redakcija;
- atzīt attiecīgo finanšu mehānismu dotajā veidā un formā par nelikumīgu valsts atbalstu;

— piespriet Eiropas Kopienu Komisijai atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus, tai skaitā prasītājam radušos tiesāšanās izdevumus.

## Pamati un galvenie argumenti

2004. gadā prasītāja iesniedza sūdzību Komisijā, apgalvojot, ka vairāki Somijā būvējamās jaunās spēkstacijas finansēšanas aspekti ir atzīstami par nepaziņotu valsts atbalstu. Komisija reģistrēja sūdzībā minētās valsts atbalsta pazīmes ar lietas numuru CP 238/04 un 2006. gadā nolēma sadalīt lietu divās atsevišķās lietās ar numuriem NN 62/A/2006 un NN 62/B/2006.

Šajā lietā prasītāja lūdz atcelt Komisijas 2007. gada 25. septembra lēmumu C(2007) 4323, galīgā redakcija, kas attiecas uz valsts atbalsta lietu NN 62/A/2006, par kuru tai tika paziņots 2007. gada 14. novembrī, un kurā Komisija konstatēja, ka Francijas eksporta kredīta aģentūras (turpmāk tekstā –“COFACE”) piešķirtā eksporta garantija kredītam jaunas spēkstacijas “*Olki-luoto 3*” būvniecībai, kuru iegādājās Somijas elektroenerģijas ražošanas uzņēmums *Teollisuuden Voima Oy* (turpmāk tekstā –“TVO”), nav atzīstams par nelikumīgu valsts atbalstu un tādējādi nolēma izbeigt izmeklēšanu.

Prasītāja norāda, ka eksporta garantija vai kredīta nodrošinājums EUR 570 000 apmērā, ko COFACE piešķīra TVO, ir atzīstams par nelikumīgu valsts atbalstu, jo tas finansiāli ietekmē vispārējās attiecīgā projekta finansēšanas pasākumus. Prasītāja apgalvo, ka garantija ir atzīstama par nelikumīgu valsts atbalstu tiktāl, ciktāl COFACE to piešķīra kā valsts aģentūra, kura savas darbības veic Francijas labā un uzņēmās atbildību atmaksāt bankas konsorcijs kredītu gadījumā, ja TVO nebūtu spējīgs to atmaksāt, un tiktāl, ciktāl ar to TVO tiek piešķirta netaisnīga ekonomiska priekšrocība, atvieglot tam piekļuvi tirgū un nodrošinot tam finansēšanas potenciālu nākotnē. Turklāt prasītāja apgalvo, ka šādi nodrošināts aizdevums ļaus TVO ražot elektroenerģiju par daudz zemākām izmaksām.

Turklāt tā apgalvo, ka lietas sadalīšana divās atsevišķās lietās ir pretēja būtiskiem procesuāliem noteikumiem un tās rezultātā tiek veikts kļūdainais novērtējums.

## Prasība, kas celta 2008. gada 24. janvārī — *Shetland Islands Council/Komisija*

(Lieta T-44/08)

(2008/C 107/46)

Tiesvedības valoda — angļu

## Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Shetland Islands Council*, Lervika (Apvienotā Karaliste) (pārstāvji — *E. Whiteford*, *Barrister*, *R. Murray*, *Solicitor*, un *R. Thompson*, *QC*)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

## Prasītājas prasījumi:

- atcelt lēmuma 1. panta 2. punktu, 3., 4. un 5. pantu; un
- piespriet Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

## Pamati un galvenie argumenti

Prasītāja ir valsts iestāde, kas veica maksājumus zivsaimniecības nozarei divu vispārējo atbalsta pasākumu ietvaros, saukti par “Atbalsts zivju nozvejai un pārstrādei” un “Atbalsts zivsaimniecības industrijai”, kuri sastāv no dažādu veidu atbalsta shēmām. Viena no šīm shēmām bija Jauno akcionāru shēma. Komisija atzina, ka atbalsts, kuru Apvienotā Karaliste piemēroja, pamatojoties uz šo shēmu, nav saderīgs ar kopējo tirgu tiktāl, ciktāl tas attiecās uz atbalsta sniegšanu par lietota zvejas kuģa daļas iegādi pirmo reizi.

Ar šo prasību prasītāja, pamatojoties uz EKL 230. pantu, lūdz daļēji atcelt Komisijas 2007. gada 13. novembra Lēmumu C39/2006 (bij. NN 94/2005) attiecībā uz Apvienotajā Karalistē ieviesto Jauno akcionāru shēmu. Konkrēti prasītāja lūdz atcelt apstrīdētā lēmuma 1. panta 2. punktu, 3., 4. un 5. pantu, minot šādus pamatus:

- 1) Komisija ir pieļāvusi tiesību kļūdu, uzskatot, ka visi maksājumi par lietota zvejas kuģa daļas iegādi pirmo reizi nav saderīgi ar kopējo tirgu un ir jāatmaksā;
- 2) Komisija ir pieļāvusi tiesību kļūdu, uzskatot, ka šo maksājumu atgūšana būtu saderīga ar:
  - a) Padomes Regulas Nr. 659/1999 <sup>(1)</sup> 14. panta 1. punktu; un
  - b) vispārējiem tiesiskās drošības, tiesiskās palāvības aizsardzības un vienlīdzīgas attieksmes principiem.

<sup>(1)</sup> Padomes 1999. gada 22. marta Regula (EK) Nr. 659/1999, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK līguma 93. panta piemērošanai (OV L 83, 1. lpp.).