

līgums, visticamāk, būs pilnībā izpildīts līdz brīdim, kad Tiesa pieņems nolēmumu, vai arī gadījumā, ja vairs nav iespējams atcelt lēmumu, prasītājs lūdz piešķirt naudas kompensāciju (zaudējumu atlīdzību) saskaņā ar EKL 235. un 288. pantu.

(<sup>1</sup>) Padomes 2002. gada 25. jūnija Regula (EK, Euratom) Nr. 1605/2002 par Finanšu regulu, ko piemēro Eiropas Kopienu vispārējam budžetam (OV L 248, 1. lpp.).

(<sup>2</sup>) Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 31. marta Direktīva 2004/18/EK par to, kā koordinēt būvdarbu valsts līgumu, piegādes valsts līgumu un pakalpojumu valsts līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūru [būvdarbu, piegādes un pakalpojumu publiskā iepirkuma līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūru] (OV L 134, 114. lpp.).

**Prasība, kas celta 2008. gada 24. janvārī — Condorniu Napa/ITSB — Bodegas Ontañón (“ARTESA NAPA VALLEY”)**

(Lieta T-35/08)

(2008/C 92/67)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — spāņu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Condorniu Napa, Inc., Kalifornija (Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvji — X.Fàbrega Sabaté un M. Curell Aguilà, abogados)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa Apelāciju padomē dalībniece: Bodegas Ontañón, S.A.

**Prasītājas prasījumi:**

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (ITSB) Apelāciju ceturtās padomes 2007. gada 20. novembra lēmumu lietā R 747/2006-4 un
- piespriest ITSB atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja

Attiecīgā Kopienas preču zīme: “ARTESA NAPA VALLEY” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 33. klasē (reģistrācijas pieteikums Nr. 3.079.159)

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes īpašniece: Bodegas Ontañón, S.A.

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Kopienas grafiska preču zīme Nr. 2.050.623 “ARTESO” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 33.

un 35. klasē, Spānijas vārdiska preču zīme Nr. 844.194 “LA ARTESA” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 33. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: apmierināt iebildumus un noraidīt reģistrācijas pieteikumu

Apelāciju padomes lēmums: noraidīt apelācijas sūdzību

Izvirzītie pamati: Regulas (EK) Nr. 40/94 (<sup>1</sup>) 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo nepastāv konfliktējošo apzīmējumu sajaukšanas iespēja.

(<sup>1</sup>) Padomes 1993. gada 20. decembra Regula (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi (OV 1994, L 11, 1. lpp.).

**Prasība, kas celta 2008. gada 23. janvārī — Walton/Komisija**

(Lieta T-37/08)

(2008/C 92/68)

Tiesvedības valoda — angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītājs: Robert Walton, Oksforda (Apvienotā Karaliste) (pārstāvis — D. Beard, Barrister)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

**Prasītāja prasījumi:**

- atzīt, ka Komisijas lēmums par EUR 36,551,58 ieskaitu pret summu, kas Voltonam [Walton] pienācās saskaņā ar Pirmās instances tiesas spriedumu lietā T-144/02, bija prettiesisks; vai
- atzīt, ka Komisijas lēmums par EUR 36,551,58 ieskaitu pret summu, kas Voltonam pienācās saskaņā ar Pirmās instances tiesas spriedumu lietā T-144/02, bija daļēji prettiesisks; vai
- atzīt, ka Komisijas EUR 36,551,58 ieskaits pret summu, kas Voltonam pienācās saskaņā ar Pirmās instances tiesas spriedumu lietā T-44/02, ir jāpārreķina tā, lai atceltu Komisijas procentu likmes ieturējumu; un/vai
- piespriest, ka a) saņemamā summa ir EUR 13,104,14 apmērā plus nokavējuma procenti; un/vai b) saņemamā summa EUR 13,815,16 apmērā plus nokavējuma procenti ir jāatceļ; un
- piespriest Komisijai atlīdzināt prasītāja tiesāšanās izdevumus; un
- noteikt turpmākos vai citus pasākumus, kurus Pirmās instances tiesa varētu uzskatīt par taisnīgiem un objektīviem.

## Pamati un galvenie argumenti

Ar savu 2007. gada 12. jūlija spriedumu lietā T-144/02 *Richard J. Eagle u.c./Komisija*, Krājuma vēl nav publicēts, Pirmās instances tiesa piesprieda Komisijai izmaksāt prasītājam atlīdzību noteiktas summas apmērā.

Ar 2007. gada 16. novembrī veikto maksājumu Komisija izmaksāja mazāku summu, veicot EUR 36 551,58 ieskaitu. Prasītājs apstrīd Komisijas lēmumu šajā apmērā samazināt summu, kas viņam pienākas.

Savas prasības pamatojumam prasītājs norāda, ka Komisija pieļāva tiesību kļūdu, jo lēmums izpaudās kā procesa ļaunprātīga izmantošana tāpēc, ka Komisija atsauc savu prasību par summas ieskaitu Pirmās instances tiesas procesa laikā un tādēļ šajā sakarā nevarēja vienpusēji rīkoties.

Turklāt prasītājs apgalvo, ka apstrīdētais lēmums bija pretrunā saistošai prasītāja tiesiskai palāvībai, jo Komisija bija akceptējusi prasītāja aprēķinus sarakstē, kas sekoja Pirmās instances tiesas spriedumam.

Visbeidzot, prasītājs apgalvo, ka debeta paziņojumi, uz kuriem bija balstīts apstrīdētais lēmums, nebija atbilstošs tiesiskais pamats lēmuma pieņemšanai un tādēļ attiecībā uz pieprasīto procentu likmi lēmums ir balstīts uz būtisku kļūdu aprēķinos.

## Prasība, kas celta 2008. gada 22. janvārī — *Evropaiki Dynamiki/Komisija*

(Lieta T-39/08)

(2008/C 92/69)

Tiesvedības valoda — angļu

### Lietas dalībnieki

Prasītājs: *Evropaiki Dynamiki* — *Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE*, Atēnas (Grieķija) (pārstāvis — N. Korogiannakis, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

### Prasītāja prasījumi:

— atcelt Komisijas lēmumu par prasītāja piedāvājuma noraidīšanu un līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu konkursā uzvarējušajam pretendentam;

— piespriet Komisijai atlīdzināt zaudējumus, kas prasītājam ir radušies attiecīgās konkursa procedūras dēļ, EUR 441 564,50 apmērā;

— piespriet Komisijai atlīdzināt prasītājam visus juridiskos un citus izdevumus, kas tam radušies saistībā ar šo prasību, pat, ja prasība tiek noraidīta;

— piespriet Komisijai atlīdzināt prasītājam visus juridiskos un citus izdevumus, kas tam radušies saistībā ar šo prasību.

## Pamati un galvenie argumenti

Prasītājs iesniedza piedāvājumu, atsaucoties uz atbildētājas publicēto paziņojumu par atklātu konkursu par Komisijas e-apmācības interneta portāla (*elearningeuropa.info*) izvietojumu, vadību, uzlabošanu, attīstību un uzturēšanu (OV 2007/S 87-105977). Prasītājs apstrīd atbildētājas 2007. gada 12. novembra lēmumu, ar kuru tiek noraidīts prasītāja piedāvājums un prasītājs tiek informēts par to, ka līguma slēgšanas tiesības tiks piešķirtas citam pretendentam. Prasītājs turklāt pieprasa kompensāciju par iespējamajiem zaudējumiem, kas tam ir radušies konkursa procedūras dēļ.

Prasības pamatojumam prasītājs norāda, ka atbildētāja ir pieļāvusi acīmredzamas kļūdas novērtējumā un nav sniegusi pamatojumu atbilstoši EKL 253. pantam. Turklāt prasītājs apgalvo, ka atbildētāja, izvērtējot piedāvājumus, ir sajaukusi novērtēšanas kritērijus ar piešķiršanas kritērijiem, un izmantojusi novērtēšanas kritērijus, kas pirms piedāvājuma iesniegšanas termiņa beigām nebija darīti zināmi pretendentiem. Visbeidzot, prasītājs apgalvo, ka atbildētāja ir pārkāpusi nediskriminācijas principu.

## Prasība, kas celta 2008. gada 1. februārī — *Vakakis/Komisija*

(Lieta T-41/08)

(2008/C 92/70)

Tiesvedības valoda — angļu

### Lietas dalībnieki

Prasītājs: *Vakakis International* — *Symvouli gia Agrotiki Anaptixi AE*, Atēnas (Grieķija) (pārstāvis — B. O'Connor, Solicitor)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija