

3) Eiropas Komisija sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

(¹) OV C 330, 24.12.2005.

Vispārējās tiesas 2010. gada 2. septembra rīkojums —
Spitzer/ITSB — Homeland Housewares (“Magic Butler”)

(Lieta T-123/08) (¹)

(Prasība atcelt tiesību aktu — Prasītāja bezdarbība —
Tiesvedības izbeigšana pirms sprieduma taisīšanas)

(2010/C 301/48)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Harald Spitzer (Hörsching, Austrija) (pārstāvis — T.H. Schmitz, avocat)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes,
paraugi un modeļi) (pārstāvis — S. Schäffner)

Otra procesa ITS B Apelāciju padomē dalībniece: Homeland House-
wares LLC (Losandželosa, Kalifornija, Amerikas Savienotās
Valstis)

Priekšmets

Prasība par ITS B Apelāciju pirmās padomes 2008. gada 7.
janvāra lēmumu lietā R 1508/2006-1 attiecībā uz iebildumu
procesu starp Homeland Housewares, LLC un Harald Spitzer

Rezolutīvā daļa:

1) izbeigt tiesvedību lietā par šo prasību;

2) Harald Spitzer atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 116, 09.05.2008.

Vispārējās tiesas 2010. gada 7. septembra rīkojums —
Norilsk Nickel Harjavalta un Umicore/Komisija

(Lieta T-532/08) (¹)

(Prasības atcelt tiesību aktu — Vide un cilvēku veselības
aizsardzība — Noteiktu niķeļa karbonāta savienojumu kā
bīstamu vielu klasificēšana, iepakojšana un marķēšana —
Direktīva 2008/58/EK — Direktīva 67/548/EEK — Regula
(EK) Nr. 790/2009 — Regula (EK) Nr. 1272/2008 — Prasī-
jumu pielāgošana — LESD 263. panta ceturtās daļas piemē-
rošana laikā — Individuālas ietekmes neesamība —
Nepieņemamība)

(2010/C 301/49)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāji: Norilsk Nickel Harjavalta Oy (Espoo, Somija) un Umicore
SA/NV (Brisele, Beļģija) (pārstāvis — K. Nordlander, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — P. Oliver un D.
Kukovec)

Persona, kas iestājusies lietā prasītāju prasījumu atbalstam: Nickel
Institute (Toronto, Kanāda) (pārstāvji — K. Nordlander, advokāts,
D. Anderson, QC, S. Kinsella un H. Pearson, solicitors)

Persona, kas iestājusies lietā atbildētājas prasījumu atbalstam: Dānijas
Karaliste (pārstāvis — B. Weis Fogh)

Priekšmets

Prasība daļēji atcelt, pirmkārt, Komisijas 2008. gada 21. augusta
Direktīvu 2008/58/EK, ar ko 30. reizi groza Padomes Direktīvu
67/548/EEK par normatīvo un administratīvo aktu tuvināšanu
attiecībā uz bīstamu vielu klasifikāciju, iepakojšanu un marķē-
šanu, lai to pielāgotu tehnikas attīstībai (OV L 246, 1. lpp.), un,
otrkārt, Komisijas 2009. gada 10. augusta Regulu (EK)
Nr. 790/2009 par grozījumiem, pielāgojot zinātnes un tehnikas
attīstībai Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK)
Nr. 1272/2008 par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu
un iepakojšanu (OV L 235, 1. lpp.), tiktāl, ciktāl ar šiem tiesību
aktiem tiek mainīta noteiktu niķeļa karbonāta savienojumu
klasifikācija

Rezolutīvā daļa:

1) prasību noraidīt kā nepieņemamu;

2) Norilsk Nickel Harjavalta Oy un Umicore SA/NV sedz savus, kā
arī atlīdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus;

3) Dānijas Karaliste un Nickel Institute sedz savus tiesāšanās izdevumus pašas.

(¹) OV C 44, 21.02.2009.

Vispārējās tiesas 2010. gada 7. septembra rīkojums — Etimine un Etiproducts/Komisija

(Lieta T-539/08) (¹)

(Prasība atcelt tiesību aktu — Vide un cilvēku veselības aizsardzība — Noteiktu borātu kā bīstamu vielu klasificēšana, iepakojšana un marķēšana — Direktīva 2008/58/EK — Direktīva 67/548/EEK — Regula (EK) Nr. 790/2009 — Regula (EK) Nr. 1272/2008 — Prasījumu pielāgošana — LESD 263. panta ceturtais daļas piemērošana laikā — Individuālas ietekmes neesamība — Nepieņemamība)

(2010/C 301/50)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāji: Etimine SA (Bettembourg, Luksemburga) un AB Etiproducts Oy (Espoo, Somija) (pārstāvji — C. Mereu un K. Van Maldegem, avocats)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — P. Oliver un D. Kukovec)

Persona, kas iestājusies lietā prasītāju prasījumu atbalstam: Borax Europe Ltd (Londona, Apvienotā Karaliste) (pārstāvji — K. Nordlander, advokāts, un S. Kinsella, solicitor)

Persona, kas iestājusies lietā atbildētājas prasījumu atbalstam: Dānijas Karaliste (pārstāvis — B. Weis Fogh)

Priekšmets

Prasība daļēji atcelt, pirmkārt, Komisijas 2008. gada 21. augusta Direktīvu 2008/58/EK, ar ko 30. reizi groza Padomes Direktīvu 67/548/EEK par normatīvo un administratīvo aktu tuvināšanu attiecībā uz bīstamu vielu klasifikāciju, iepakojšanu un marķēšanu, lai to pielāgotu tehnikas attīstībai (OV L 246, 1. lpp.), un, otrkārt, Komisijas 2009. gada 10. augusta Regulu (EK) Nr. 790/2009 par grozījumiem, pielāgojot zinātnes un tehnikas attīstībai Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1272/2008 par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un iepakojšanu (OV L 235, 1. lpp.), tiktāl, ciktāl ar šiem tiesību aktiem tiek mainīta noteiktu borātu klasifikācija

Rezolutīvā daļa:

1) prasību noraidīt kā nepieņemamu;

2) Etimine SA un AB Etiproducts Oy sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus;

3) Dānijas Karaliste un Borax Europe Ltd sedz savus tiesāšanās izdevumus pašas.

(¹) OV C 44, 21.02.2009.

Vispārējās tiesas 2010. gada 9. septembra rīkojums — Phoenix-Reisen un DRV/Komisija

(Lieta T-120/09) (¹)

(Valsts atbalsti — Vācijas tiesību aktos maksātspējīgiem uzņēmumiem paredzēta subsīdija — Sūdzība par apgalvotu Kopienų tiesību pārkāpumu — Sūdzības noraidīšana — Vēlāka lēmuma pieņemšana — Tiesvedības izbeigšana pirms sprieduma taisīšanas)

(2010/C 301/51)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāji: Phoenix-Reisen GmbH (Bonna, Vācija) un Deutscher Reiseverband eV (DRV) (Berlīne, Vācija) (pārstāvji — R. Gerharz un A. Funke, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — L. Flynn un B. Martenczuk)

Persona, kas iestājusies lietā atbildētājas prasījumu atbalstam: Vācijas Federatīvā Republika (pārstāvji — J. Möller un B. Klein)

Priekšmets

Prasība atcelt Komisijas 2009. gada 13. februāra vēstuli, ar kuru paziņots Komisijas nodoms neiebildst pret apgalvotajiem valsts atbalstiem, ko, pārskaitot maksātspējas pabalstus, piešķirusi Vācijas Federatīvā Republika

Rezolutīvā daļa:

1) prasība vairs nav jāizskata;

2) vairs nav jāizskata prasītāju iesniegtā prasība par šīs lietas apvienošanu ar lietu T-58/10;

3) katrs lietas dalībnieks sedz savus tiesāšanās izdevumus pats.

(¹) OV C 297, 05.12.2009.