

**Vispārējās tiesas 2010. gada 13. septembra spriedums —
KUKA Roboter/ITSB (oranžas krāsas tonis)**

(Lieta T-97/08) ⁽¹⁾

(Kopienas preču zīme — Pieteikums reģistrēt kā Kopienas preču zīmi oranžas krāsas toni — Absolūts atteikuma pamatojums — Atšķirtspējas neesamība — Regulas (EK) Nr. 40/94 7. panta 1. punkta b) apakšpunkts (tagad — Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) apakšpunkts))

(2010/C 301/41)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: KUKA Roboter GmbH (Augsburga, Vācija) (pārstāvji — A. Kohn un B. Hannemann, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — R. Pethke)

Priekšmets

Prasība atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (ITSB) Apelāciju ceturtās padomes 2007. gada 14. decembra lēmumu R 1572/2007-4, ar ko noraidīta apelācijas sūdzība par pārbauktāja lēmumu, ar kuru noraidīts pieteikums reģistrēt kā Kopienas preču zīmi oranžas krāsas toni

Rezolutīvā daļa:

1) prasību noraidīt;

2) KUKA Roboter GmbH atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 107, 26.04.2008.

**Vispārējās tiesas 2010. gada 13. septembra spriedums —
Schniga/KAŠB — Elaris un Brookfield New Zealand (“Gala Schnitzer”)**

(Lieta T-135/08) ⁽¹⁾

(Augu šķirnes — Pieteikums par Kopienas augu šķirņu aizsardzības piešķiršanu ābolu šķirnei “Gala Schnitzer” — Tehniskā pārbaude — KAŠB rīcības brīvība — Iebildumi — Regulas (EK) Nr. 2100/94 55. panta 4. punkts)

(2010/C 301/42)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Schniga GmbH (Bolzano, Itālija) (pārstāvji — G. Würtenberger un R. Kunze, advokāti)

Atbildētājs: Kopienas Augu šķirņu birojs (KAŠB) (pārstāvji — B. Kiewiet un M. Ekvad)

Pārējās procesa KAŠB Apelācijas padomē dalībnieces, personas, kas iestājušās lietā Vispārējā tiesā: Elaris SNC (Angers, Francija) un Brookfield New Zealand Ltd (Havelock North, Jaunzēlande) (pārstāvis — M. Eller, advokāts)

Priekšmets

Prasība par KAŠB Apelācijas padomes 2007. gada 21. novembra lēmumu lietās A 003/2007 un A 004/2007 saistībā ar Kopienas augu šķirņu aizsardzības piešķiršanu augu šķirnei “Gala Schnitzer”

Rezolutīvā daļa:

1) atcelt Kopienas Augu šķirņu biroja (KAŠB) Apelācijas padomes 2007. gada 21. novembra lēmumu lietās A 003/2007 un A 004/2007;

2) KAŠB sedz savus, kā arī atlīdzina Schniga GmbH tiesāšanās izdevumus;

3) Elaris SNC un Brookfield New Zealand Ltd sedz savus tiesāšanās izdevumus pašas.

⁽¹⁾ OV C 142, 07.06.2008.

**Vispārējās tiesas 2010. gada 13. septembra spriedums —
Abbott Laboratories/ITSB — aRigen (“Sorvir”)**

(Lieta T-149/08) ⁽¹⁾

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas vārdiskas preču zīmes “Sorvir” reģistrācijas pieteikums — Agrāka Kopienas vārdiska preču zīme “NORVIR” — Relatīvs atteikuma pamatojums — Regulas (EK) Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts (tagad — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts))

(2010/C 301/43)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Abbott Laboratories (Abbott Park, Illinois, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvis — S. Schöffler, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvji — J. Crespo Carrillo un A. Folliard-Monguiral)

Otra procesa ITS B Apelāciju padomē dalībniece: aRigen, Inc (Tokija, Japāna)

Priekšmets

Prasība par ITS B Apelāciju otrās padomes 2008. gada 6. februāra lēmumu lietā R 809/2007-2 par iebildumu procesu starp Abbott Laboratories un aRigen, Inc.

Rezolutīvā daļa:

- 1) atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITS B) Apelāciju otrās padomes 2008. gada 6. februāra lēmumu lietā R 809/2007-2;
- 2) ITS B sedz savus, kā arī atlīdzina Abbott Laboratories tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 142, 07.06.2008.

Vispārējās tiesas 2010. gada 13. septembra spriedums — Inditex/ITS B — Marín Díaz de Cerio (“OFTEN”)

(Lieta T-292/08) (¹)

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas vārdiskas preču zīmes “OFTEN” reģistrācijas pieteikums — Agrāka valsts vārdiska preču zīme “OLTEN” — Relatīvs atteikuma pamatojums — Sajaukšanas iespēja — Apzīmējumu līdzība — Preču līdzība — Regulas (EK) Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts (tagad — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts) — Agrākas preču zīmes faktiskas izmantošanas pierādījums — Regulas (EK) Nr. 40/94 43. panta 2. un 3. punkts (tagad — Regulas (EK) Nr. 207/2009 43. panta 2. un 3. punkts) — Apelāciju padomē izskatāmā strīda priekšmets — Regulas (EK) Nr. 40/94 61. un 62. pants (tagad — Regulas (EK) Nr. 207/2009 63. un 64. pants))

(2010/C 301/44)

Tiesvedības valoda — spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Industria de Diseño Textil (“Inditex”), SA (Arteiso, Spānija) (pārstāvji — E. Armijo Chávarri un A. Castán Pérez-Gómez, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — O. Mondéjar Ortuño)

Otrs procesa ITS B Apelāciju padomē dalībnieks, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Roberto Fernando Marín Díaz de Cerio (Logronjo, Spānija)

Priekšmets

Prasība par Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (ITS B) Apelāciju otrās padomes 2008. gada 24. aprīļa lēmumu lietā R 484/2007-2 attiecībā uz iebildumu procesu starp Roberto Fernando Marín Díaz de Cerio un Industria de Diseño Textil (“Inditex”), SA

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Industria de Diseño Textil (“Inditex”), SA atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 236, 13.09.2008.

Vispārējās tiesas 2010. gada 13. septembra spriedums — Enercon/ITS B — BP (“ENERCON”)

(Lieta T-400/08) (¹)

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas vārdiskas preču zīmes “ENERCON” reģistrācijas pieteikums — Agrāka Kopienas vārdiska preču zīme “ENERGOL” — Relatīvs atteikuma pamatojums — Sajaukšanas iespēja — Regulas (EK) Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts (tagad — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts) — Daļējs reģistrācijas atteikums)

(2010/C 301/45)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Enercon GmbH (Auriha [Aurich], Vācija) (pārstāvis — R. Böhm, avocat)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — D. Botis)

Otra procesa ITS B Apelāciju padomē dalībniece: BP plc (Londona, Apvienotā Karaliste)

Priekšmets

Prasība par Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju ceturtnās padomes 2008. gada 14. jūlija lēmumu lietā R 957/2006-4 attiecībā uz iebildumu procesu starp BP plc un Enercon GmbH