

**Vispārējās tiesas 2011. gada 20. septembra spriedums —  
Evropaiki Dynamiki/EIB**

(Lieta T-461/08) <sup>(1)</sup>

(Pakalpojumu publiskā iepirkuma līgumi — Publiskā iepirkuma procedūra — Palīdzības informācijas sistēmas uzturēšanā, atbalstīšanā un izstrādē pakalpojums — Pretendentu piedāvājuma noraidīšana — Līguma piešķiršana citam pretendētā — Prasība atcelt tiesību aktu — Pieņemamība — Kompetence — Pienākums norādīt pamatojumu — Tiesības uz efektīvu tiesību aizsardzību — Pārskatāmība — Samērīgums — Vienlīdzīga attieksme un nediskriminācija — Atlases un piešķiršanas kritēriji — Prasība par zaudējumu atlīdzību — Pieņemamība — Negūtā peļņa)

(2011/C 319/25)

Tiesvedības valoda — angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Atēnas, Grieķija) (pārstāvji — N. Korogiannakis un P. Katsimani, avocats)

Atbildētāja: Eiropas Investīciju Banka (EIB) (pārstāvji — C. Gómez de la Cruz un T. Pietilä, piedaloties J. Stuyck, avocat)

**Priekšmets**

Pirmkārt, prasība atcelt EIB 2008. gada 31. janvāra lēmumu — ar kuru tika noraidīts piedāvājums, kuru prasītāja bija iesniegusi publiskā iepirkuma procedūrā par tādu pakalpojumu sniegšanu, kuru mērķis ir palīdzēt informācijas sistēmas uzturēšanā, atbalstīšanā un izstrādē, un līguma slēgšanas tiesības piešķirtas citam pretendētā —, kas celta, pamatojoties uz EKL 225. un 230. pantu, un, otrkārt, prasība atlīdzināt zaudējumus, kas celta, pamatojoties uz EKL 225., 235. un 288. pantu

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) atcelt Eiropas Investīciju bankas (EIB) lēmumu, ar kuru noraidīts Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE piedāvājums, kas tika iesniegts publiskā iepirkuma procedūrā 2007/S 176-215155 par tādu pakalpojumu sniegšanu, kuru mērķis ir “palīdzība “Loans Front Office (SERAPIS)” sistēmas uzturēšanā, atbalstīšanā un izstrādē”, un līguma slēgšanas tiesības piešķirtas Sybase BVBA;
- 2) pārējā daļā prasību noraidīt;
- 3) EIB atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 19, 24.01.2009.

**Vispārējās tiesas 2011. gada 23. septembra spriedums —  
NEC Display Solutions Europe/ITSB — C More Entertainment (“see more”)**

(Lieta T-501/08) <sup>(1)</sup>

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas grafiskas preču zīmes “see more” reģistrācijas pieteikums — Agrākas valsts vārdiskas preču zīmes “CMORE” — Relatīvs atteikuma pamatojums — Sajaukšanas iespēja — Regulas (EK) Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts (tagad — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(2011/C 319/26)

Tiesvedības valoda — angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: NEC Display Solutions Europe GmbH (Minhene, Vācija) (pārstāvis — P. Munzinger, avocat)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — W. Verburg)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: C More Entertainment AB (Stokholma, Zviedrija) (pārstāvis — R. Almaraz Palmero, avocat)

**Priekšmets**

Prasība par ITSB Apelāciju ceturtās padomes 2008. gada 28. augusta lēmumu lietā R 1388/2007-4 par iebildumu procesu starp C More Entertainment AB un NEC Display Solutions Europe GmbH

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt;
- 2) NEC Display Solutions Europe GmbH atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 19, 24.01.2009.

**Vispārējās tiesas 2011. gada 20. septembra spriedums —  
Dornbracht/ITSB — Metaform Lucchese (“META”)**

(Lieta T-1/09) <sup>(1)</sup>

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas vārdiskas preču zīmes “META” reģistrācijas pieteikums — Agrāka Kopienas grafiska preču zīme “METAFORM” — Relatīvi atteikuma pamatojumi — Preču un apzīmējumu līdzība — Reģistrācijas atteikums — Regulas (EK) Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts (tagad — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts) — Sajaukšanas iespēja)

(2011/C 319/27)

Tiesvedības valoda — vācu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Aloys F. Dornbracht GmbH & Co. KG (Iserlohn, Vācija) (pārstāvji — P. Mes, C. Graf von der Groeben, G. Rother, J. Bühling, A. Verhauwen, J. Künzel, D. Jestaedt un M. Bergermann, advokāti)