

3) Francijas Republika, Austrijas Republika, Polijas Republika, Nīderlandes Karaliste, Eiropas Parlaments, Grieķijas Republika un Lielbritānijas un Ziemeļrīrijas Apvienotā Karaliste sedz savus tiesāšanās izdevumus pašas.

(¹) OV C 294, 02.12.2006.

Vispārējās tiesas 2010. gada 11. maija spriedums — PC-Ware Information Technologies/Komisija

(Lieta T-121/08) (¹)

(Piegāžu publiskā iepirkuma līgumi — Kopienas uzaicinājuma iesniegt piedāvājumu procedūra — Programmatūru un licenču iegāde — Pretendenta piedāvājuma noraidīšana — Pārmērīgi zemas cenas piedāvājums — Pienākums norādīt pamatojumu)

(2010/C 179/55)

Tiesvedības valoda — holandiešu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: PC-Ware Information Technologies BV (Amsterdama, Nīderlande) (pārstāvji — L. Devillé un B. Maerevoet, avocats)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — E. Manhaeve, pārstāvis, kam palīdz P. Wytinck, avocat)

Priekšmets

Galvenokārt, prasība atcelt Komisijas 2008. gada 11. janvāra lēmumu, ar kuru noraidīts prasītājas iesniegtais piedāvājums saistībā ar uzaicinājumu iesniegt piedāvājumu publiskā iepirkuma procedūrā DIGIT/R2/PO/2007/022, un, pakārtoti, prasība atlīdzināt Komisijas rīcības rezultātā prasītājai nodarītos zaudējumus

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) PC-Ware Information Technologies BV atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 116, 09.05.2008.

Vispārējās tiesas 2010. gada 12. maija spriedums — Beifa Group/ITSB — Schwan-Stabilo Schwanhäußer (Rakstāmlietā)

(Lieta T-148/08) (¹)

(Kopienas dizainparaugs — Spēkā neesamības atzīšanas process — Reģistrēts Kopienas dizainparaugs, kas attēlo rakstāmlietu — Agrāka valsts grafiska preču zīme — Spēkā neesamības pamats — Agrāka apzīmējuma, kura īpašniekam ir tiesības aizliegt tā izmantošanu, izmantošana Kopienas dizainparaugā — Regulas Nr. 6/2002 25. panta 1. punkta e) apakšpunkts — Lūgums sniegt pierādījumus par agrākas preču zīmes faktisko izmantošanu, kas pirmo reizi iesniegts Apelāciju padomē)

(2010/C 179/56)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Beifa Group Co. Ltd (Ningbo, Zhejiang, Ķīna) (pārstāvji — R. Davis, barrister, un N. Cordell, solicitor)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) (pārstāvis — A. Folliard-Monguiral)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Schwan-Stabilo Schwanhäußer GmbH & Co. KG (Heroldsberg, Vācija) (pārstāvji — U. Blumenröder un H. Gauß, advokāti)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju trešās palātas 2008. gada 31. janvāra lēmumu lietā R 1352/2006-3 attiecībā uz Kopienas dizainparauga spēkā neesamības atzīšanas procesu starp Schwan-Stabilo Schwanhäußer GmbH & Co. KG un Ningbo Beifa Group Co., Ltd

Rezolutīvā daļa:

- 1) atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) Apelāciju trešās padomes 2008. gada 31. janvāra lēmumu lietā R 1352/2006-3;

- 2) prasību pārējā daļā noraidīt;

3) ITSB sedz savus, kā arī atlīdzina Beifa Group Co. Ltd tiesāšanās izdevumus. Schwan-Stabilo Schwanhäußler GmbH & Co. KG sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

(¹) OV C 142, 07.06.2008.

Vispārējās tiesas 2010. gada 19. maija spriedums — Arbeitsgemeinschaft Golden Toast/ITSB (“Golden Toast”)

(Lieta T-163/08) (¹)

(Kopienas preču zīme — Kopienas vārdiskas preču zīmes “Golden Toast” reģistrācijas pieteikums — Absolūts atteikuma pamatojums — Aprakstošs raksturs — Regulas (EK) Nr. 40/94 7. panta 1. punkta c) apakšpunkts (tagad — Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta c) apakšpunkts))

(2010/C 179/57)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Arbeitsgemeinschaft Golden Toast e.V. (Diseldorfā, Vācija) (pārstāvji — A. Späth un G. Hasselblatt, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) (pārstāvis — S. Schäffner)

Priekšmets

Prasība par Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju pirmās padomes 2008. gada 31. janvāra lēmumu lietā R 761/2007-1 attiecībā uz pieteikumu reģistrēt kā Kopienas preču zīmi vārdisku apzīmējumu “Golden Toast”

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Arbeitsgemeinschaft Golden Toast eV atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 171, 05.07.2008.

Vispārējās tiesas 2010. gada 19. maija spriedums — Tay Za/Padome

(Lieta T-181/08) (¹)

(Kopējā ārpolitika un drošības politika — Pret Mjanmu veiktie ierobežojošie pasākumi — Naudas līdzekļu iesaldēšana — Prasība atcelt tiesību aktu — Juridiskais pamats, ko veido EKL 60. un 301. pants — Pienākums norādīt pamatojumu — Tiesības uz aizstāvību — Tiesības uz efektīvu pārbaudi tiesā — Tiesības uz īpašumu — Samērīgums)

(2010/C 179/58)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Pye Phyto Tay Za (Yangon, Mjanma) (pārstāvji — D. Anderson, QC, M. Lester, barrister, un G. Martin, solicitor)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome (pārstāvji — M. Bishop un E. Finnegan)

Personas, kas iestājušās lietā atbildētājas prasījumu atbalstam: Liekbrītas un Ziemeļirijas Apvienotā Karaliste (pārstāvji — sākotnēji S. Behzadi-Spencer, pārstāve, pēc tam I. Rao, pārstāve, kurai palīdz D. Beard, barrister) un Eiropas Komisija (pārstāvji — A. Bordes, P. Aalto un S. Boelaert)

Priekšmets

Prasība atcelt Padomes 2008. gada 25. februāra Regulu (EK) Nr. 194/2008, ar ko atjauno un stiprina ierobežojošus pasākumus pret Birmu/Mjanmu un atceļ Regulu (EK) Nr. 817/2006 (OV L 66, 1. lpp.), tiktāl, ciktāl prasītāja vārds ir iekļauts to personu, organizāciju un apvienību sarakstā, kurām ir piemērojama šī regula

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Pye Phyto Tay Za sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Savienības Padomes tiesāšanās izdevumus;