

**Lietas dalībnieki pamata procesā**

Prasītāja: Irène Bogiatzi, pēclaulību uzvārds *Ventouras*

Atbildētāji: *Deutscher Luftpool*, *Société Luxair* (Luksemburgas Gaisa pārvadājumu sabiedrība) SA, Eiropas Kopienas, Luksemburgas Lielhercogiste, *Le Foyer Assurances SA*

**Prejudiciālie jautājumi**

- 1) Vai Konvencija par dažu starptautisko gaisa pārvadājumu noteikumu unifikāciju, kas parakstīta Varšavā 1929. gada 12. oktobrī un grozīta Hāgā 1955. gada 28. septembrī, uz kuru ir atsauce Regulā (EK) Nr. 2027/97<sup>(1)</sup>, ir daļa no Kopienas tiesību sistēmas normām, kuru interpretācija saskaņā ar EKL 234. pantu ir Tiesas kompetencē?
- 2) Vai Padomes 1997. gada 9. oktobra Regula (EK) Nr. 2027/97 par gaisa pārvadātāju atbildību nelaiemes gadījumos redakcijā, kura ir piemērojama nelaiemes gadījuma brīdī, proti, 1998. gada 21. decembrī, ir interpretējama tādējādi, ka jautājumos, kas nav skaidri reglamentēti, attiecībā uz lidojumiem starp Kopienas dalībvalstīm turpina piemērot Varšavas Konvenciju, šajā gadījumā tās 29. pantu?
- 3) Apstiprinošas atbildes gadījumā uz pirmo un otro jautājumu, vai Varšavas Konvencijas 29. pants saistībā ar Regulu (EK) Nr. 2027/97 ir interpretējams tādējādi, ka Varšavas Konvencijas 29. pantā paredzēto divu gadu termiņu var apturēt vai pārtraukt un ka pārvadātājs vai tā apdrošinātājs ar dokumentu, ar kuru pēc valsts tiesas ieskatiem tiek atzīta atbildība, var atteikties no šī termiņa?

<sup>(1)</sup> Padomes 1997. gada 9. oktobra Regula (EK) Nr. 2027/97 par gaisa pārvadātāju atbildību nelaiemes gadījumos (OV L 285, 1. lpp.).

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Izteikts ar *Giudice di Pace di Ischia* (Itālija) 2008. gada 15. jūlija rīkojumu — *Rosalba Alassini/Telecom Italia SpA***

(Lieta C-317/08)

(2008/C 236/15)

Tiesvedības valoda — itāļu

**Iesniedzējtiesa**

Giudice di Pace di Ischia

**Lietas dalībnieki pamata procesā**

Prasītāja: *Rosalba Alassini*

Atbildētāja: *Telecom Italia SpA*

**Prejudiciālais jautājums**

Vai iepriekš minētās Kopienas tiesības, kas paredzētas Eiropas Cilvēktiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencijas 6. pantā, Direktīvā 2002/22/EK<sup>(1)</sup>, Direktīvā 1999/44/EK<sup>(2)</sup>, Komisijas Ieteikumā 2001/310/EK<sup>(3)</sup> un Direktīvā 1998/257/EK<sup>(4)</sup>, ir tieši piemērojamas un tās ir jāinterpretē tādā nozīmē, ka uz strīdiem "starp gala lietotājiem un saimniecisko darbību veicējiem elektronisko saziņas līdzekļu jomā attiecībā uz tiesību noteikumu par universālo pakalpojumu neievērošanu un attiecībā uz gala lietotāju tiesībām, kuras paredzētas tiesiskajā regulējumā, *Autorità* lēmumos, līguma noteikumos un pakalpojumu vienošanās" (strīdi, kuri paredzēti *Autorità* Lēmuma Nr. 173/07/CONS 2. pantā), nav jāpiemēro obligātā prasība mēģināt panākt mierizlīgumu, un gadījumā, ja tā netiek izmantota, tad prasība tiesā nav pieņemama, jo šie noteikumi ir pārāki pār iepriekš minētā iestādes lēmuma 3. panta 1. punktu?

<sup>(1)</sup> OV L 108, 51. lpp.

<sup>(2)</sup> OV L 171, 12. lpp.

<sup>(3)</sup> OV L 109, 56. lpp.

<sup>(4)</sup> OV L 115, 31. lpp., (Komisijas Ieteikums).

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Izteikts ar *Giudice di Pace di Ischia* (Itālija) 2008. gada 15. jūlija rīkojumu — *Filomena Califano/Wind SpA***

(Lieta C-318/08)

(2008/C 236/16)

Tiesvedības valoda — itāļu

**Iesniedzējtiesa**

Giudice di Pace di Ischia

**Lietas dalībnieki pamata procesā**

Prasītāja: *Filomena Califano*

Atbildētāja: *Wind SpA*

**Prejudiciālais jautājums**

Vai iepriekš minētās Kopienu tiesības, kas paredzētas Eiropas Cilvēktiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencijas 6. pantā, Direktīvā 2002/22/EK <sup>(1)</sup>, Direktīvā 1999/44/EK <sup>(2)</sup>, Komisijas Ieteikumā 2001/310/EK <sup>(3)</sup> un Direktīvā 1998/257/EK <sup>(4)</sup>, ir tieši piemērojamas un tās ir jāinterpretē tādā nozīmē, ka uz strīdiem "starp gala lietotājiem un saimniecisko darbību veicējiem elektronisko saziņas līdzekļu jomā attiecībā uz tiesību noteikumu par universālo pakalpojumu neievērošanu un attiecībā uz gala lietotāju tiesībām, kuras paredzētas tiesiskajā regulējumā, *Autorità* lēmumos, līguma noteikumos un pakalpojumu vienošanās" (strīdi, kuri paredzēti *Autorità* Lēmuma Nr. 173/07/CONS 2. pantā), nav jāpiemēro obligātā prasība mēģināt panākt mierizlīgumu, un gadījumā, ja tā netiek izmantota, tad prasība tiesā nav pieņemama, jo šie noteikumi ir pārāki pār iepriekš minētā iestādes lēmuma 3. panta 1. punktu?

<sup>(1)</sup> OV L 108, 51. lpp.

<sup>(2)</sup> OV L 171, 12. lpp.

<sup>(3)</sup> OV L 109, 56. lpp.

<sup>(4)</sup> OV L 115, 31. lpp., (Komisijas Ieteikums).

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Izteikts ar *Giudice di Pace di Ischia* (Itālija) 2008. gada 15. jūlija rīkojumu — *Lucia Anna Giorgia Iacono/Telecom Italia SpA***

(Lieta C-319/08)

(2008/C 236/17)

Tiesvedības valoda — itāļu

**Iesniedzējtiesa**

Giudice di Pace di Ischia

**Lietas dalībnieki pamata procesā**

Prasītāja: *Lucia Anna Giorgia Iacono*

Atbildētāja: *Telecom Italia SpA*

**Prejudiciālais jautājums**

Vai iepriekš minētās Kopienu tiesības, kas paredzētas Eiropas Cilvēktiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencijas 6. pantā, Direktīvā 2002/22/EK <sup>(1)</sup>, Direktīvā 1999/44/EK <sup>(2)</sup>, Komisijas Ieteikumā 2001/310/EK <sup>(3)</sup> un Direktīvā 1998/257/EK <sup>(4)</sup>, ir tieši piemērojamas un tās ir jāinterpretē tādā nozīmē, ka uz strīdiem "starp gala lietotājiem un saimniecisko darbību veicējiem elektronisko saziņas līdzekļu jomā attiecībā uz tiesību noteikumu par universālo pakalpojumu neievērošanu un attiecībā uz gala lietotāju tiesībām, kuras paredzētas tiesiskajā regulējumā, *Autorità* lēmumos, līguma noteikumos un pakalpojumu vienošanās" (strīdi, kuri paredzēti *Autorità* Lēmuma Nr. 173/07/CONS

2. pantā), nav jāpiemēro obligātā prasība mēģināt panākt mierizlīgumu, un gadījumā, ja tā netiek izmantota, tad prasība tiesā nav pieņemama, jo šie noteikumi ir pārāki pār iepriekš minētā iestādes lēmuma 3. panta 1. punktu?

<sup>(1)</sup> OV L 108, 51. lpp.

<sup>(2)</sup> OV L 171, 12. lpp.

<sup>(3)</sup> OV L 109, 56. lpp.

<sup>(4)</sup> OV L 115, 31. lpp., (Komisijas Ieteikums).

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Izteikts ar *Giudice di Pace di Ischia* (Itālija) 2008. gada 15. jūlija rīkojumu — *Multiservice Srl/Telecom Italia SpA***

(Lieta C-320/08)

(2008/C 236/18)

Tiesvedības valoda — itāļu

**Iesniedzējtiesa**

Giudice di Pace di Ischia

**Lietas dalībnieki pamata procesā**

Prasītāja: *Multiservice Srl*

Atbildētāja: *Telecom Italia SpA*

**Prejudiciālais jautājums**

Vai iepriekš minētās Kopienu tiesības, kas paredzētas Eiropas Cilvēktiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencijas 6. pantā, Direktīvā 2002/22/EK <sup>(1)</sup>, Direktīvā 1999/44/EK <sup>(2)</sup>, Komisijas Ieteikumā 2001/310/EK <sup>(3)</sup> un Direktīvā 1998/257/EK <sup>(4)</sup>, ir tieši piemērojamas un tās ir jāinterpretē tādā nozīmē, ka uz strīdiem "starp gala lietotājiem un saimniecisko darbību veicējiem elektronisko saziņas līdzekļu jomā attiecībā uz tiesību noteikumu par universālo pakalpojumu neievērošanu un attiecībā uz gala lietotāju tiesībām, kuras paredzētas tiesiskajā regulējumā, *Autorità* lēmumos, līguma noteikumos un pakalpojumu vienošanās" (strīdi, kuri paredzēti *Autorità* Lēmuma Nr. 173/07/CONS 2. pantā), nav jāpiemēro obligātā prasība mēģināt panākt mierizlīgumu, un gadījumā, ja tā netiek izmantota, tad prasība tiesā nav pieņemama, jo šie noteikumi ir pārāki pār iepriekš minētā iestādes lēmuma 3. panta 1. punktu?

<sup>(1)</sup> OV L 108, 51. lpp.

<sup>(2)</sup> OV L 171, 12. lpp.

<sup>(3)</sup> OV L 109, 56. lpp.

<sup>(4)</sup> OV L 115, 31. lpp., (Komisijas Ieteikums).