

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: *Société de Gestion Industrielle (SGI)*

Atbildētāja: Beļģijas valsts

Prejudiciālie jautājumi

1. Vai EK līguma 43. pants kopsakarā ar 48. pantu un, attiecīgā gadījumā, EK līguma 12. pantu, nepieļauj tādu dalībvalsts tiesību aktu, kas — kā šajā gadījumā — paredz, ka nodokļi par izņēmuma rakstura un bezatlīdzības priekšrocībām ir jāmaksā Beļģijas sabiedrībai-rezidentei, kas ir piešķirusi izņēmuma rakstura un bezatlīdzības priekšrocības citā dalībvalstī dibinātai sabiedrībai, ar kuru Beļģijas sabiedrība ir tieši vai netieši savstarpēji saistīta, kamēr tādos pašos apstākļos Beļģijas sabiedrībai — rezidentei nav jāmaksā nodokļi par izņēmuma rakstura un bezatlīdzības priekšrocībām, ja šādas priekšrocības ir piešķirtas citai Beļģijā dibinātai sabiedrībai, ar kuru tā ir tieši vai netieši savstarpēji saistīta?
2. Vai EK līguma 56. pants apvienojumā ar 48. pantu un, attiecīgā gadījumā, EK līguma 12. pantu, nepieļauj tādu dalībvalsts tiesību aktu, kas — kā šajā gadījumā — paredz, ka nodokļi par izņēmuma rakstura un bezatlīdzības priekšrocībām ir jāmaksā Beļģijas sabiedrībai-rezidentei, kas ir piešķirusi izņēmuma rakstura un bezatlīdzības priekšrocības citā dalībvalstī dibinātai sabiedrībai, ar kuru Beļģijas sabiedrība ir tieši vai netieši savstarpēji saistīta, kamēr tādos pašos apstākļos Beļģijas sabiedrībai — rezidentei nav jāmaksā nodokļi par izņēmuma rakstura un bezatlīdzības priekšrocībām, ja šādas priekšrocības ir piešķirtas citai Beļģijā dibinātai sabiedrībai, ar kuru tā ir tieši vai netieši savstarpēji saistīta?

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Izteikts ar Consiglio di Stato (Itālija) 2008. gada 15. jūlija rīkojumu — Angelo Grisoli/Regione Lombardia e Comune di Roccafranca

(Lieta C-315/08)

(2008/C 260/08)

Tiesvedības valoda — itāļu

Iesniedzējtiesa

Consiglio di Stato

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: *Angelo Grisoli*

Atbildētājs: *Regione Lombardia*

Prejudiciālie jautājumi

- 1) Vai vienas aptiekas esamība pašvaldībās ar iedzīvotāju skaitu, kas ir mazāks par četriem tūkstošiem cilvēku, atbilst EKL 152. un 153. pantam?
- 2) Vai otras aptiekas izveidošanas pašvaldībās ar iedzīvotāju skaitu, kas pārsniedz četrus tūkstošus cilvēku, pakļaušana tādiem nosacījumiem kā iedzīvotāju skaits, kas pārsniedz vismaz 50 % no iedzīvotāju skaita, vismaz trīs tūkstošu metru attālums no esošas aptiekas un īpašo prasību pēc farmaceitiskās palīdzības, kā arī topogrāfisko un ceļu satiksmes nosacījumu esamība, kas jāizvērtē gan par veselības aizsardzību atbildīgajām iestādēm, gan vietējai arodapvienībai vai katrā ziņā iestādēm, kas atbild par farmaceitiskās palīdzības pakalpojumu organizāciju un kontroli, atbilst EKL 152. un 153. pantam?

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Izteikts ar Corte suprema di cassazione (Itālija) 2008. gada 15. jūlija rīkojumu — Latex srl/Agenzia delle Entrate, Amministrazione dell'Economia e delle Finanze

(Lieta C-316/08)

(2008/C 260/09)

Tiesvedības valoda — itāļu

Iesniedzējtiesa

Corte Suprema di Cassazione

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: *Latex srl*

Atbildētāji: *Agenzia delle Entrate, Amministrazione dell'Economia e delle Finanze*

Prejudiciālie jautājumi

- 1) Vai, ņemot vērā PVN sistēmas neitralitāti, saskaņā ar Sestās direktīvas ⁽¹⁾ 18. panta 4. punktu dalībvalstis var pilnībā liegt atskaitīšanas tiesības arī pēc tam, kad ir pagājuši attiecīgie gadi, un paredzēt tikai nodokļa atmaksu?
- 2) Ja atbilde uz pirmo jautājumu ir apstiprinoša, vai saskaņā ar [Sestās direktīvas] 18. panta 4. punktu un Kopienas tiesību sistēmā paredzēto efektīvas tiesību aizsardzības principu dalībvalstīm ir pienākums vienmēr nodrošināt, ka atmaksas tiek veikta saprātīgā termiņā?

⁽¹⁾ Direktīva 388/77/EEK, OV L 145, 1. lpp.