

Prasītājas prasījumi:

- konstatēt, ka neizstrādājot ārējo operatīvās rīcības plānu pasākumiem, kas jāveic ārpus iestādēm, uz kurām attiecas Padomes 1996. gada 9. decembra Direktīvas 96/82/EK par tādu smagu nelaimes gadījumu briesmu pārzināšanu, kuros iesaistītas bīstamas vielas, (¹) 9. pants, Luksemburgas Lielhercogiste nav izpildījusi pienākumus, kuri tai ir noteikti šīs direktīvas 11. panta 1. punkta c) apakšpunktā;
- piespriet Luksemburgas Lielhercogistei atļūdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītāja apgalvo, ka ārējo operatīvās rīcības plānu pasākumiem, kas jāveic ārpus iestādēm, uz kurām attiecas Direktīvas 96/82/EK 9. pants, izstrādāšana ir šīs direktīvas pamata prasība. Luksemburgas Lielhercogiste nav izpildījusi pienākumus, kuri tai noteikti direktīvā, jo nav izstrādājusi šādus plānus astoņām tās teritorijā esošām operatīvajām iestādēm.

(¹) OV 1997, L 10, 13. lpp.

Prasība, kas celta 2008. gada 2. jūlijā — Eiropas Kopienu Komisija/Somijas Republika

(Lieta C-293/08)

(2008/C 223/53)

Tiesvedības valoda — somu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — M. Condou-Durand, I. Koskinen)

Atbildētāja: Somijas Republika

Prasītājas prasījumi:

- atzīt, ka, nepieņemot normatīvus un administratīvus aktus, kas vajadzīgi, lai izpildītu Padomes 2004. gada 29. aprīļa Direktīvas 2004/83/EK par obligātajiem standartiem, lai kvalificētu trešo valstu valstspiederīgos vai bezvalstniekus kā bēgļus vai kā personas, kam citādi nepieciešama starptautiska aizsardzība, šādu personu statusu un piešķirtās aizsar-

dzības saturu (¹) prasības, vai katrā ziņā nepaziņojot Komisijai par šo aktu pieņemšanu, Somijas Republika nav izpildījusi šajā direktīvā paredzētos pienākumus;

- piespriet Somijas Republikai atļūdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Terminš direktīvas transponēšanai valsts tiesībās beidzās 2006. gada 10. oktobrī.

(¹) OV L 304, 12. lpp.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Izteikts ar Cour d'appel de Montpellier 2008. gada 3. jūlija spriedumu — Ministère public/Ignacio Pédro Santesteban Goicoechea

(Lieta C-296/08)

(2008/C 223/54)

Tiesvedības valoda — franču

Iesniedzējtiesa

Cour d'appel de Montpellier

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: Ministère public

Atbildētājs: Ignacio Pédro Santesteban Goicoechea

Prejudiciālie jautājumi

- 1) Ja gadījumā, kad atbilstoši 2002. gada 13. jūnija Pamatlēmuma par Eiropas apcietināšanas orderi un par nodošanas procedūrām starp dalībvalstīm (¹) 31. panta 2. punktam dalībvalsts — šajā gadījumā Spānija — nav sniegusi paziņojumu par savu nodomu turpināt piemērot divpusējus vai daudzpusējus nolīgumus, vai tas, piemērojot šī pamatlēmuma 31. pantā izmantoto jēdzienu "aizstāj", padara par neiespējamu šai dalībvalstij izmantot [saistībā] ar otru dalībvalsti — šajā gadījumā Franciju –, kas ir sniegusi paziņojumu saskaņā ar pamatlēmuma 32. pantu, citas procedūras, izņemot to, ko paredz Eiropas apcietināšanas orderis?

2) Vai izpildes dalībvalsts izdarītās atrunas ļauj šai dalībvalstij piemērot 1996. gada 27. septembra konvenciju, kas pieņemtas tātad pirms 2004. gada 1. janvāra, bet šajā izpildes dalībvalstī stājusies spēkā pēc 2004. gada 1. janvāra, kas paredzēts pamatlēmuma 32. pantā?

(¹) Padomes 2002. gada 13. jūnija Pamatlēmums 2002/584/JAI par Eiropas apcietināšanas orderi un par nodošanas procedūram starp dalībvalstīm (OV L 190, 1. lpp.)

veselības un vides apdraudējums, un tādējādi ar šo pienākumu neizpildi tiek pārkāpts Direktīvas 2006/12/EK 4. un 5. pants.

(¹) OV L 114, 9. lpp.

Prasība, kas celta 2008. gada 3. jūlijā — Eiropas Kopienu Komisija/Itālijas Republika

(Lieta C-297/08)

(2008/C 223/55)

Tiesvedības valoda — itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — C. Zadra, D. Recchia un J.-B. Laïgnelot)

Atbildētāja: Itālijas Republika

Prasītājas prasījumi:

— atzīt, ka Itālijas Republika, attiecībā uz Kampānijas reģionu neveicot visus pasākumus, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu atkritumu reģenerāciju vai apglabāšanu, neapdraudot cilvēka veselību un neradot kaitējumu videi, un it īpaši neizveidojot pietiekamu un integrētu atkritumu apglabāšanas iekārtu tīklu, nav izpildījusi Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 5. aprīļa Direktīvas 2006/12/EK (¹) par atkritumiem 4. un 5. pantā paredzētos pienākumus;

— piespriest Itālijas Republikai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Ar šo prasību Komisija lūdz atzīt, ka Itālijas Republika Kampānijas reģionā nav izveidojusi integrētu un pietiekamu atkritumu apglabāšanas iekārtu tīklu, kas nodrošinātu saimniecisku patstāvību atkritumu apglabāšanas ziņā un kas ievērotu tuvākās vietas kritēriju. Apstrīdētās pienākumu neizpildes pamatā, kā to oficiālajos paziņojumos ir atzinušas pašas Itālijas iestādes, ir cilvēka

Prasība, kas celta 2008. gada 3. jūlijā — Eiropas Kopienu Komisija/Grieķijas Republika

(Lieta C-298/08)

(2008/C 223/56)

Tiesvedības valoda — grieķu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — N. Yerrell un I. Chatsigiannis)

Atbildētāja: Grieķijas Republika

Prasītājas prasījumi:

— atzīt, ka, nepieņemot normatīvus un administratīvus aktus, kas vajadzīgi, lai izpildītu Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 15. marta Direktīvas 2006/22/EK (¹) par minimālajiem nosacījumiem Padomes Regulu (EEK) Nr. 3820/85 un Nr. 3821/85 īstenošanai saistībā ar sociālās jomas tiesību aktiem attiecībā uz darbībām autotransporta jomā un par Padomes Direktīvas 88/599/EEK atcelšanu prasības, vai katrā ziņā nepaziņojot Komisijai par šo aktu pieņemšanu, Grieķijas Republika nav izpildījusi šajā direktīvā paredzētos pienākumus;

— piespriest Grieķijas Republikai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Terminš direktīvas transponēšanai valsts tiesībās beidzās 2007. gada 1. aprīlī.

(¹) OV L 102, 11.04.2006., 35. lpp.