

Prasība, kas celta 2008. gada 14. maijā — Eiropas Kopienu Komisija/Francijas Republika

(Lieta C-197/08)

(2008/C 183/27)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvis — W. Mölls)

Atbildētāja: Francijas Republika

Prasījumi:

- atzīt, ka pieņemot un paturot spēkā minimālo cenu režīmu cigaretēm, kuras tiek pārdotas Francijā, kā arī aizliegumu pārdot tabakas izstrādājumus “par reklāmas cenām, kas ir pretējas sabiedrības veselības mērķiem”, Francijas Republika nav izpildījusi Direktīvas 95/59/EK⁽¹⁾ 9. panta 1. punktā paredzētos pienākumus;
- piespriest Francijas Republikai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītāja apgalvo, ka saskaņā ar Direktīvas 95/59/EK 9. panta 1. punktu, kā to ir interpretējusi Tiesa, ir skaidri aizliegta dalībvalstu interence, diskrecionārā veidā nosakot tabakas izstrādājumu minimālās mazumtirdzniecības cenas. Tiktāl, ciktāl šādas minimālās cenas kavē ražotājus un importētājus no trešajām valstīm brīvi noteikt maksimālo mazumtirdzniecības cenu šādiem izstrādājumiem, tās ierobežo cenu konkurenci un rada kaitējumu iekšējam tirgum.

Turklāt attiecībā uz atbildētājas uzsvērto nepieciešamību atkāpties no minētā noteikuma, lai aizsargātu sabiedrības veselību, Komisija neapstrīd, ka noteiktos apstākļos var būt nepieciešams atkāpties no EK līguma noteikumiem par preču brīvu apriti, lai sasniegtu šo mērķi. Tomēr šajā gadījumā, kā Tiesa jau ir atzinusi, sabiedrības veselības aizsardzības mērķis var tikt atbilstoši sasniegts, palielinot nodokļus tabakas izstrādājumiem un tādējādi aizsargājot cenu brīvas noteikšanas principu.

⁽¹⁾ Padomes 1995. gada 27. novembra Direktīva 95/59/EK par nodokļiem, kas nav apgrozījuma nodokļi un kas ietekmē tabakas izstrādājumu patēriņu (OV L 291, 40. lpp.).

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Izteikts ar Hessisches Finanzgericht, Kassel (Vācija) 2008. gada 16. maija rīkojumu — Plantanol GmbH & Co.KG/Hauptzollamt Darmstadt

(Lieta C-201/08)

(2008/C 183/28)

Tiesvedības valoda — vācu

Iesniedzējtiesa

Hessisches Finanzgericht, Kassel

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: Plantanol GmbH & Co.KG

Atbildētāja: Hauptzollamt Darmstadt

Prejudiciālie jautājumi

- 1) Vai ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2003. gada 8. maija Direktīvas 2003/30/EK par biodegvielas un citu atjaunojamo veidu degvielas izmantošanas veicināšanu transportā (Biodegvielas direktīva)⁽¹⁾ 3. pantu, it īpaši, 10., 12., 14., 19., 22. un 27. apsvēruma kontekstā, ir pretrunā valsts tiesību norma — tāda kā Likuma par energoresursu nodokli 50. panta 1. punkta pirmais apakšpunkts tā 2006. gada 18. decembra Likuma par biodegvielas kvotām redakcijā, saskaņā ar kuru tiek izslēgta degvielas maisījumā ietilpstošās augu eļļu saturošās biodegvielas priekšrocība, kas atbilst priekšrakstam DIN V 51605 (2006. gada redakcija)?
- 2) Vai ar Kopienu vispārīgo tiesiskās drošības un palāvības aizsardzības principu tiek izvirzīta prasība, ka dalībvalsts noteikumus, kurus tā ir pieņēmusi šīs direktīvas transponēšanai un ar kuru tā ar nodokļu priekšrocību palīdzību ir radījusi atbalsta sistēmu, var grozīt tikai, ja noteiktajā laikā posmā pastāv ārkārtēji apstākļi, kas ir nelabvēlīgi līdz šim priekšrocību saņemšanai uzņēmumam?

⁽¹⁾ OV L 123, 42. lpp.