

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: *Transportes Urbanos y Servicios Generales, SAL*

Atbildētājs: *Administración del Estado*

Prejudiciālais jautājums

Vai Spānijas Karalistes *Tribunal Supremo* 2004. gada 29. janvāra un 2005. gada 24. maija spriedumos nostiprinātās atšķirīgās judikatūras piemērošana attiecībā uz prasījumiem par likumdevēja valsts mantisko atbildību, kas izriet no administratīviem aktiem, kas pieņemti atbilstoši par konstitūcijai neatbilstošu atzītam likumam, salīdzinājumā ar tiem, kas izriet no tādas tiesību normas, kas atzīta par nesaderīgu ar Kopienu tiesībām, piemērošanas, ir pretrunā līdzvērtības un efektivitātes principiem?

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Izteikts ar Lietuvas vyriausiasis administracinis teismas (Lietuvas Republika) 2008. gada 18. marta rīkojumu — Mechel Nemunas UAB/Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos

(Lieta C-119/08)

(2008/C 128/45)

Tiesvedības valoda — lietuviešu

Iesniedzējtiesa

Lietuvas vyriausiasis administracinis teismas [Lietuvas Augstākā Administratīvā tiesa]

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: *Mechel Nemunas UAB*

Atbildētājs: *Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos* [Lietuvas Republikas Valsts nodokļu inspekcija, kas darbojas Finanšu ministrijas pakļautībā]

Prejudiciālais jautājumi

Vai Padomes Pirmā Direktīva 67/227/EEK⁽¹⁾ un/vai Padomes Sestās Direktīvas 77/388/EEK⁽²⁾ 33. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka tas aizliedz dalībvalstīm saglabāt un piemērot saskaņā ar Lietuvas Republikas likumu par ceļa uzturēšanas un attīstības

programmas finansēšanu veiktos atskaitījumus no ienākumiem tāda nodokļa formā, kā aprakstīts šajā rīkojumā?

(¹) Padomes 1967. gada 11. aprīļa Pirmā Direktīva par dalībvalstu tiesību aktu par apgrozījuma nodokļiem saskaņošanu (OV 71, 1301. lpp.).

(²) Padomes 1977. gada 17. maija Sestā Direktīva par to, kā saskaņojami dalībvalstu tiesību akti par apgrozījuma nodokļiem — Kopēja pievienotās vērtības nodokļu sistēma: vienota aprēķinu bāze (OV L 145, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2008. gada 31. martā — Eiropas Kopienu Komisija/Grieķijas Republika

(Lieta C-130/08)

(2008/C 128/46)

Tiesvedības valoda — grieķu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvis — M. Kontourandē)

Atbildētāja: Grieķijas Republika

Prasītājas prasījumi:

— atzīt, ka, nepieņemot normatīvus un administratīvus aktus, kas vajadzīgi, lai visos gadījumos nodrošinātu patvēruma pieteikuma, kuru ir iesniedzis tāds trešās valsts pilsonis, kurš saskaņā ar Regulas Nr. 343/2003 16. panta 1. punkta d) apakšpunktu, tiek uzņemts Grieķijā, izskatīšanu pēc būtības, lai vēlreiz izskatītu tā iesniegto patvēruma pieteikumu, Grieķijas Republika nav izpildījusi pienākumus, ko tai uzliek Regulas Nr. 343/2003 3. panta 1. punkts;

— piespriest Grieķijas Republikai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

1. Apvienoto Nāciju Organizācijas Augstais komisārs bēgļu lietās ("Augstais komisārs") vērsa Komisijas uzmanību uz jautājumu par Grieķijas tiesiskajā regulējumā paredzētās procedūras, ar kuru ārvalstnieki tiek atzīti par bēgļiem, saderību ar Regulu Nr. 343/2003 tādā gadījumā, kad ārvalstnieks ir nepamatoti izceļojis no valsts, kā rezultātā ir pieņemts lēmums apturēt patvēruma pieteikuma izskatīšanas procedūru.

2. Šī problēma ir saistīta ar 1999. gada 6. aprīļa Republikas Prezidenta dekrēta Nr. 61 (FEK A'63) par patvēruma pieteikuma izskatīšanas procedūras pārtraukšanu 2. panta 8. punktu. Šis tiesību noteikums ir pielīdzināms nepamatotai

izraidīšanai, par kuru netiek iepriekšēji paziņots patvēruma meklētājam brīdī, kad tas atsauc savu pieteikumu, un pamatojoties uz to attiecīgā pieteikuma izskatīšana tiek apturēta ar Sabiedriskās kārtības ministrijas ģenerālsekretāra lēmumu, par kuru ieinteresētajai personai paziņo saskaņā ar procedūru, kura ir paredzēta tādos gadījumos, kuros personas uzturēšanās vieta nav zināma. Šādu lēmumu var apstrīdēt tikai tadā gadījumā, ja patvēruma meklētājs kompetentajās iestādēs ierodas ne vēlāk kā pēc trijiem mēnešiem pēc paziņojuma par lēmumu apturēt attiecīgās personas pieteikuma izskatīšanu pieņemšanas un ja šī persona iesniedz informāciju, ar kuru tā var pierādīt, ka neierašanās ir saistīta ar *force majeure* apstākļiem.

3. Patvēruma meklētāja izbraukšana, nebrīdinot, no tās dalībvalsts, kurā viņš iesniedza savu patvēruma pieteikumu, uz citu dalībvalsti ir viena no vistipiskākajām situācijām, kuras cenšas regulēt ar Regulu Nr. 343/2003 tādā veidā, lai nodrošinātu, ka dalībvalsts, kura saskaņā ar minētās regulas 16. panta 1. punktu ir uzskatāma par kompetentu veikt izskatīšanu, veic šāda pieteikuma izskatīšanu pēc būtības.
4. Tomēr, lasot Republikas Prezidenta dekrēta 2. panta 8. punktā paredzētos nosacījumus kopumā, praksē nav iespējams tiesā apstrīdēt šādu lēmumu par apturēšanu un nodrošināt efektīvu pieeju bēgļa statusa atzīšanas procedūrai.
5. Grieķijas Republika ir atzinusi, ka tās tiesiskais regulējums var radīt problēmas saistībā ar Regulas Nr. 343/2003 piemērošanu, un paziņoja, ka ir gatava šajā sakarā pieņemt vajadzīgos pasākumus. Līdz ar to tā piedāvāja atrisināt šo problēmu, pieņemot Republikas Prezidenta dekrētu, ar kuru valsts tiesiskajā regulējumā tika transponēta Padomes Direktīva 2005/85/EK, un precizēja tajā, ka apstrīdētie noteikumi nav piemērojami tajos gadījumos, kuros ir piemērojama Regula Nr. 343/2003.
6. Tajā pašā laikā tā apsolīja, ka tiks izskatīts katrs patvēruma pieteikums, kuru iesniedz tādas personas, kuras tiek uzņemtas atpakaļ, lai veiktu atkārtotu izskatīšanu saskaņā ar Regulu Nr. 343/2003, un ka tā atceļ pieņemtos lēmumus par izskatīšanas apturēšanu.
7. Komisija ir ņēmusi vērā šādus Grieķijas Republikas solījumus. Neskatoties uz to, tā uzskata, ka šie pasākumi nav pietiekoši, lai nodrošinātu tiesiskās drošības aizsardzību tiktāl, ciktāl tas attiecas uz visiem tiem patvēruma pieteikumiem, kuri ir saistīti ar atbilstīgu regulas noteikumu piemērošanu, it īpaši saistībā ar katra patvēruma pieteikuma izskatīšanu pēc būtības, tādā veidā, lai būtu nodrošināta faktiskā un efektīvā pieeja bēgļa statusa atzīšanas procedūrai.
8. Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija uzskata, ka, neveicot pasākumus, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu, ka Grieķijas Republika pēc būtības izskata patvēruma pieteikumu, kuru iesniedz tāds trešās valsts pilsonis, attiecībā uz kuru ir pieņemts lēmums par [pieteikuma izskatīšanas] apturēšanu, kas ir saistīts ar viņa patvaļīgu izceļošanu, un kurš vēlreiz tiek uzņemts saskaņā ar Regulas Nr. 343/2003 3. panta 1. punktu, Grieķijas Republika nav izpildījusi pienākumus, ko tai uzliek minētais noteikums.

Tiesas priekšsēdētāja 2008. gada 20. februāra rīkojums (Bayerisches Landessozialgericht (Vācija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Grete Schleppl/Deutsche Rentenversicherung Oberbayern

(Lieta C-60/06) ⁽¹⁾

(2008/C 128/47)

Tiesvedības valoda — vācu

Tiesas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 131, 3.6.2006.

Tiesas pirmās palātas priekšsēdētāja 2008. gada 27. februāra rīkojums (Oberlandesgericht Stuttgart (Vācija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Raiffeisenbank Mutlangen eG/Roland Schabel

(Lieta C-99/06) ⁽¹⁾

(2008/C 128/48)

Tiesvedības valoda — vācu

Pirmās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 96, 22.4.2006.

Tiesas septītās palātas priekšsēdētāja 2008. gada 11. marta rīkojums (Tribunale civile di Genova (Itālija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Consel Gi. Emme Srl/Sistema Logistico dell'Arco Ligure e Alessandrino Srl (SLALA)

(Lieta C-467/06) ⁽¹⁾

(2008/C 128/49)

Tiesvedības valoda — itāļu

Tiesas septītās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 326, 30.12.2006.