

— atzīt, ka, nepieņemot (visus) normatīvus un administratīvus aktus, kas vajadzīgi, lai izpildītu Padomes 1996. gada 20. decembra Direktīvu 96/97/EK, ar ko groza Direktīvu 86/378/EEK par vienlīdzīgas attieksmes principa pret vīriešiem un sievietēm īstenošanu sociālā arodnodrošinājuma sistēmās ⁽¹⁾, vai, jebkurā gadījumā, nedarot šos aktus zināmus Komisijai, Čehijas Republika nav izpildījusi pienākumus, ko tai uzliek minētās direktīvas 3. pants un Akta par Čehijas Republikas, Igaunijas Republikas, Kipras Republikas, Latvijas Republikas, Lietuvas Republikas, Ungārijas Republikas, Maltas Republikas, Polijas Republikas, Slovēnijas Republikas un Slovākijas Republikas pievienošanās nosacījumiem un pielāgojumiem līgumos, kas ir Eiropas Savienības pamatā, 54. pants;

— piespriest Čehijas Republikai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Termiņš direktīvas transponēšanai valsts tiesībās beidzās 2004. gada 30. aprīlī.

⁽¹⁾ OV L 225, 40. lpp.

⁽²⁾ OV L 46, 1997. gada 17. februāris, 20. lpp.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Izteikts ar Hoge Raad der Nederlanden 2008. gada 7. februāra rīkojumu — M. Ilhan/Staatssecretaris van Financiën

(Lieta C-42/08)

(2008/C 92/33)

Tiesvedības valoda — nīderlandiešu

Iesniedzējtiesa

Hoge Raad der Nederlanden

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: M. Ilhan

Atbildētājs: Staatssecretaris van Financiën

Prejudiciālais jautājums

Vai ar EK līguma noteikumiem par pakalpojumu sniegšanas brīvību (EKL 49. līdz 55. pants) vai ar samērīguma principu dalībvalstij netiek pieļauts piemērot tiesību normas, saskaņā ar

ko personai, kura dzīvo šajā dalībvalstī vai kurai tajā ir domicils un kuras rīcībā ir citā dalībvalstī reģistrēta automašīna, ko uz trīs gadiem iznomājis šajā citā dalībvalstī reģistrēts transportlīdzekļu nomas uzņēmums, un kura šo automašīnu darba vai privātiem mērķiem pamatā lieto pirmajā dalībvalstī, pamatojoties uz publisko ceļu tīkla lietošanas uzsākšanu pirmajā dalībvalstī, braucot ar šo automašīnu, ir pienākums maksāt nodokli, neņemot vērā nākotnē plānotās, faktiskās lietošanas termiņu šajā dalībvalstī?

Prasība, kas celta 2008. gada 11. februārī — Eiropas Kopienų Komisija/Īrija

(Lieta C-48/08)

(2008/C 92/34)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Kopienų Komisija (pārstāvis — N. Yerrell)

Atbildētāja: Īrija

Prasītājas prasījumi:

— atzīt, ka, noteiktajā termiņā nepieņemot vai jebkurā gadījumā nedarot Komisijai zināmus normatīvus un administratīvus aktus, kas vajadzīgi, lai izpildītu Eiropas Parlamenta un Padomes 2003. gada 15. jūlija Direktīvas 2003/59/EK par dažu kravu vai pasažieru pārvadāšanai paredzētu autotransporta līdzekļu vadītāju sākotnējās kvalifikācijas iegūšanu un periodisku apmācību, par Padomes Regulas (EEK) Nr. 3820/85 un Padomes Direktīvas 91/439/EEK grozīšanu un Padomes Direktīvas 76/914/EEK atcelšanu ⁽¹⁾ prasības, Īrija nav izpildījusi pienākumus, ko tai uzliek šī direktīva;

— piespriest Īrijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Direktīvas transponēšanai paredzētais termiņš beidzās 2006. gada 10. septembrī.

⁽¹⁾ OV L 226, 4. lpp.