

## **Lieta C-167/08**

***Draka NK Cables Ltd u.c.***

**pret**

***Omnipol Ltd***

*(Hof van Cassatie*

*lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu)*

Tiesu iestāžu sadarbība civillietās — Regula (EK) Nr. 44/2001 — 43. panta 1. punkts —  
Jurisdikcija un spriedumu izpilde — Jēdziens “puse”

Tiesas (pirmā palāta) 2009. gada 23. aprīļa spriedums . . . . . I - 3479

### **Sprieduma kopsavilkums**

*Tiesu iestāžu sadarbība civillietās — Jurisdikcija un spriedumu izpilde civillietās un  
komercietās — Regula Nr. 44/2001*

*(Padomes Regulas Nr. 44/2001 43. panta 1. punkts)*

I - 3477

Regulas Nr. 44/2001 par jurisdikciju un spriedumu atzišanu un izpildi civillietās un komerclietās 43. panta 1. punkts tāpat kā 1968. gada 27. septembra Konvencijas par jurisdikciju un spriedumu atzišanu un izpildi civillietās un komerclietās 36. panta 1. punkts un 40. panta 1. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka parādnieka kreditors nevar pārsūdzēt lēmumu par izpildāmības deklarācijas pieteikumu, ja tas formāli nav rīkojies kā procesa puse tiesvedībā, kurā cits šī parādnieka kreditors ir prasījis šādu izpildāmības deklarāciju.

Abos gadījumos paredzētais izpildes process veido autonomu un pilnīgu sistēmu, kas ir neatkarīga no valstu juridiskajām sistēmām, tostarp tiesību aizsardzības līdzekļu jomā. Ar to saistītās normas ir jāinterpretē šauri. Judikatūra par Konvencijas 36. un 40. pantu ir piemērojama attiecībā uz Regulas Nr. 44/2001 43. pantu.

(sal. ar 23., 24., 27., 30. un 31. punktu un rezolutīvo daļu)