

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāji: *Olivier Martinez, Robert Martinez*

Atbildētāja: *Société MGN Limited*

Prejudiciālais jautājums

Vai Padomes 2000. gada 22. decembra Regulas (EK) Nr. 44/2001 par jurisdikciju un spriedumu atzīšanu un izpildi civillietās un komercietās⁽¹⁾ 2. pants un 5. panta 3. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka tie piešķir jurisdikciju dalībvalsts tiesai izskatīt prasību par personas tiesību aizskārumu, kas, kā tiek apgalvots, ir noticis, ievietojot informāciju tiešsaistē un/vai fotogrāfijas Interneta lapā, kuras tiek publicētas citā dalībvalstī, ko veic sabiedrība, kas atrodas šajā otrajā dalībvalstī, vai pat trešā dalībvalstī, proti, katrā ziņā dalībvalstī, kas nav pirmā dalībvalsts:

- ar nosacījumu, ka Interneta lapa ir pieejama šajā pirmajā dalībvalstī,
- tikai gadījumā, kad starp aizskārumu un pirmo valsti pastāv pietiekama, būtiska un nozīmīga saikne, un, ja tā ir, vai šī saikne var izrietēt no:
 - strīdīgās lapas apmeklējuma biežuma pirmajā dalībvalstī kā absolūtas vērtības vai relatīvas vērtības, ņemot vērā kopējo šīs lapas apmeklējuma skaitu,
 - personas, kura sūdzas par savu personas tiesību aizskārumu, vai, vispārīgāk runājot, attiecīgo personu dzīvesvietas vai pilsonības,
 - valodas, kurā ir izplatīta strīdīgā informācija, vai jebkura cita elementa, kas kalpo par pierādījumu lapas redaktora nolūkam vērsties konkrēti pie pirmās dalībvalsts iedzīvotājiem;
 - vietas, kurā ir notikuši apgalvotie notikumi, un/vai ir izdarīti tiešsaistē ievietotie fotouzņēmumi;
 - citiem kritērijiem?

⁽¹⁾ OV 2001, L 12, 1. lpp.

Prasība, kas celta 2009. gada 27. jūlijā — Eiropas Kopienu Komisija/Īrija

(Lieta C-294/09)

(2009/C 220/57)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — G. Braun, A.-A. Gilly)

Atbildētāja: Īrija

Prasītājas prasījumi:

- atzīt, ka, nepieņemot visus nepieciešamos normatīvos un administratīvos aktus, kas vajadzīgi, lai izpildītu Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 17. maija Direktīvas 2006/43/EK⁽¹⁾, ar ko paredz gada pārskatu un konsolidēto pārskatu obligātās revīzijas, groza Padomes Direktīvu 78/660/EEK un Padomes Direktīvu 83/349/EEK un atceļ Padomes Direktīvu 84/253/EEK, prasības, vai katrā ziņā nepaziņojot par šo tiesību aktu pieņemšanu Komisijai, Īrija nav izpildījusi šajā direktīvā paredzētos pienākumus;
- piespriest Īrijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Termiņš direktīvas transponēšanai beidzās 2008. gada 29. jūnijā.

⁽¹⁾ OV L 157, 87. lpp.

Tiesas priekšsēdētāja 2009. gada 26. marta rīkojums — Eiropas Kopienu Komisija/Spānijas Karaliste

(Lieta C-213/08)⁽¹⁾

(2009/C 220/58)

Tiesvedības valoda — spāņu

Tiesas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 197, 02.08.2008.

Tiesas priekšsēdētāja 2009. gada 14. maija rīkojums — Eiropas Kopienu Komisija/Polijas Republika

(Lieta C-435/08)⁽¹⁾

(2009/C 220/59)

Tiesvedības valoda — poļu

Tiesas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 301, 22.11.2008.