

Tiesas (trešā palāta) 2008. gada 27. novembra rīkojums (Niedersächsisches Finanzgericht (Vācija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Monika Vollkommer/Finanzamt Hannover-Land I

(Lieta C-156/08) ⁽¹⁾

(Reglamenta 104. panta 3. punkts — Sestā PVN direktīva — 33. panta 1. punkts — Jēdziens “apgrozījuma nodokļi” — Nekustamā īpašuma pirkuma nodoklis)

(2009/C 69/25)

Tiesvedības valoda — vācu

Iesniedzējtiesa

Niedersächsisches Finanzgericht

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Monika Vollkommer

Atbildētājs: Finanzamt Hannover-Land I

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Niedersächsisches Finanzgericht — Padomes 1977. gada 17. maija Direktīvas 77/388/EEK: Sestā direktīva par to, kā saskaņojami dalībvalstu tiesību akti par apgrozījuma nodokļiem — Kopēja pievienotās vērtības nodokļu sistēma: vienota aprēķinu bāze (OV L 145, 1. lpp.), 33. panta 1. punkta un Padomes 2006. gada 28. novembra Direktīvas 2006/112/EK par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu (OV L 347, 1. lpp.) 401. panta interpretācija — Tas, ka nekustamā īpašuma pirkuma nodokļa (Grunderwerbsteuer) aprēķina bāzē tiek ņemti vērā nākotnē veicami pakalpojumi ēkas celtniecībai, kas ir apliekami ar apgrozījuma nodokli, ja pirkums ietver gan apbūvējamo zemes gabalu, gan minētos pakalpojumus

Rezolutīvā daļa:

Padomes 1977. gada 17. maija Direktīvas 77/388/EEK: Sestā direktīva par to, kā saskaņojami dalībvalstu tiesību akti par apgrozījuma nodokļiem — Kopēja pievienotās vērtības nodokļu sistēma: vienota aprēķinu bāze, ar grozījumiem, kas izdarīti ar Padomes 1991. gada 16. decembra Direktīvu 91/680/EEK, 33. pants ir jāinterpretē tā, ka tas neliedz dalībvalstij neapbūvēta zemes gabala iegādes gadījumā nodokļa bāzē, kas tiek izmantota, lai aprēķinātu tādus nodokļus par pirkumu un darījumiem kā Vācijas tiesībās paredzētais Grunderwerbsteuer, ietvert nākotnē veicamus būvdarbu pakalpojumus un tādējādi darījumam, kuram saskaņā ar minēto direktīvu ir piemērojams pievienotās vērtības nodoklis, piemērot citus nodokļus, ja vien tiem nav apgrozījuma nodokļu rakstura.

⁽¹⁾ OV C 183, 19.7.2008.

Tiesas (piektā palāta) 2008. gada 3. oktobra rīkojums (Tribunale ordinario di Milano (Itālija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Crocefissa Savia, Monica Maria Porcu, Ignazia Randazzo, Daniela Genovese, Mariangela Campanella/Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, Direzione Didattica II Circolo — Limbiate, Ufficio Scolastico Regionale per la Lombardia, Direzione Didattica III Circolo — Rozzano, Direzione Didattica IV Circolo — Rho, Istituto Comprensivo — Castano Primo, Istituto Comprensivo A. Manzoni — Rescaldina

(Lieta C-287/08) ⁽¹⁾

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Saistības ar Kopienu tiesībām neesamība — Acīmredzama Tiesas kompetences neesamība)

(2009/C 69/26)

Tiesvedības valoda — itāļu

Iesniedzējtiesa

Tribunale ordinario di Milano

Lietas dalībnieki

Prasītāji: Crocefissa Savia, Monica Maria Porcu, Ignazia Randazzo, Daniela Genovese, Mariangela Campanella

Atbildētāji: Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, Direzione Didattica II Circolo — Limbiate, Ufficio Scolastico Regionale per la Lombardia, Direzione Didattica III Circolo — Rozzano, Direzione Didattica IV Circolo — Rho, Istituto Comprensivo — Castano Primo, Istituto Comprensivo A. Manzoni — Rescaldina

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Tribunale ordinario di Milano — LES 6. panta 2. punkta un Eiropas Cilvēktiesību konvencijas 6. panta interpretācija — Tiesības uz taisnīgu lietas izskatīšanu — Valsts tiesiskais regulējums ar atpakaļejošu spēku, ar kuru darba līgumā tiek grozīti samaksas noteikumi

Rezolutīvā daļa:

Eiropas Kopienu Tiesai acīmredzami nav kompetences atbildēt uz Tribunale ordinario di Milano ar 2008. gada 16. jūnija lēmumu uzdotajiem jautājumiem.

⁽¹⁾ OV C 236, 13.9.2008.