

risku, un ka tie nodrošina nolēmumu civiltiesību un komercietiesību jomā brīvu apriti un tiesu savstarpēju uzticēšanos Savienībā (favor executionis) ar nosacījumiem, kas ir vismaz tikpat labvēlīgi kā tie, kuri paredzēti minētajā regulā.

- 2) Eiropas Savienības Tiesai nav kompetences interpretēt grozītās Konvencijas par kravu starptautisko autopārvadājuma līgumu 31. pantu.

(<sup>1</sup>) OV C 44, 21.02.2009.

**Tiesas (trešā palāta) 2010. gada 6. maija spriedums — Eiropas Komisija/Polijas Republika**

(Lieta C-545/08) (<sup>1</sup>)

*(Valsts pienākumu neizpilde — Elektroniskie sakari — Direktīva 2002/21/EK un Direktīva 2002/22/EK — Pakalpojumu sniedzējs, kas nodrošina piekļuvi platjoslas internetam — Platjoslas interneta piekļuves pakalpojumu tarifu pakļaušana pienākumam saņemt atļauju un to piesaistīšana šo pakalpojumu sniegšanas izmaksām — Tirgus analīzes neesamība)*

(2010/C 179/11)

Tiesvedības valoda — poļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — A. Nijenhuis un K. Mojzesowicz)

Atbildētāja: Polijas Republika (pārstāvji — M. Dowgielewicz un M. Szpunar)

**Priekšmets**

Valsts pienākumu neizpilde — 16. un 17. panta Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 7. marta Direktīvā 2002/22/EK par universālo pakalpojumu un lietotāju tiesībām attiecībā uz elektronisko sakaru tīkliem un pakalpojumiem ("universālo pakalpojumu" direktīva) (OV L 108, 51. lpp.) pārkāpums, kā arī 16. un 27. panta Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 7. marta Direktīvā 2002/21/EK par kopējiem reglamentējošiem noteikumiem attiecībā uz elektronisko komunikāciju

tīkliem un pakalpojumiem ("ietvardirektīva") (OV L 108, 33. lpp.) pārkāpums — Neveicot tirgus analīzi, pienākuma noteikšana tirgus dalībniekam saņemt atļauju saistībā ar tarifiem platjoslas interneta piekļuves pakalpojumu sniegšanai mazumtirdzniecībā

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) reglamentējot mazumtirdzniecības tarifus platjoslas interneta piekļuves pakalpojumu sniegšanai, neveicot tirgus analīzi, Polijas Republika nav izpildījusi pienākumus, kas tai ir saskaņā ar apvienotajām tiesību normām, kas izklāstītas Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 7. marta Direktīvā 2002/22/EK par universālo pakalpojumu un lietotāju tiesībām attiecībā uz elektronisko sakaru tīkliem un pakalpojumiem ("universālo pakalpojumu" direktīva) 16. un 17. pantā, kā arī Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 7. marta Direktīvā 2002/21/EK par kopējiem reglamentējošiem noteikumiem attiecībā uz elektronisko komunikāciju tīkliem un pakalpojumiem ("ietvardirektīva") 16. un 27. pantā;

- 2) Polijas Republika atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 82, 04.04.2009.

**Tiesas (pirmā palāta) 2010. gada 20. maija spriedums — Christos Gogos/Eiropas Komisija**

(Lieta C-583/08 P) (<sup>1</sup>)

*(Apelācija — Ierēdņi — Iekšējais konkurss pārcelšanai no vienas kategorijas citā — Iecelšana — Klasificēšana pakāpē — Civildienesta noteikumu 31. panta 2. punkts — Neierobežota kompetence — Strīdi, kas saistīti ar finansēm — Procesa ilgums Pirmās instances tiesā — Saprātīgs termiņš — Prasība par taisnīgu kompensāciju)*

(2010/C 179/12)

Tiesvedības valoda — grieķu

**Lietas dalībnieki**

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: Christos Gogos (pārstāvji — N. Koro-giannakis un P. Katsimani, dikigoroī)

Otrs lietas dalībnieks: Eiropas Komisija (pārstāvji — J. Currall, pārstāvis, un P. Anestis, dikigoros)

**Priekšmets**

Apelācijas sūdzība par Pirmās instances tiesas (septītā palāta) 2008. gada 15. oktobra spriedumu lietā T-66/04 *Christos Gogos/Komisija*, ar kuru Pirmās instances tiesa noraidīja prasību atcelt Komisijas lēmumu, ar kuru prasītājs amatā iecelšanas laikā klasificēts A7 pakāpē

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) Gogos un Eiropas Komisija sedz savus tiesāšanās izdevumus paši.

(<sup>1</sup>) OV C 44, 21.02.2009.

Tiesas (ceturtā palāta) 2010. gada 21. janvāra spriedums — Eiropas Komisija/Vācijas Federatīvā Republika

(Lieta C-17/09) (<sup>1</sup>)

*(Pakalpojumu publiskā iepirkuma līgumi — Organisko un bioloģisko atkritumu pārstrādes pakalpojumi — Publisko iepirkumu līgumu slēgšanas tiesību piešķiršana bez atklātas procedūras)*

(2010/C 179/13)

Tiesvedības valoda — vācu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — B. Schima un C. Zadra)

Atbildētāja: Vācijas Federatīvā Republika (pārstāvji — M. Lumma un B. Klein)

**Priekšmets**

Valsts pienākumu neizpilde — Padomes 1992. gada 18. jūnija Direktīvas 92/50/EEK par procedūru koordinēšanu valsts pakalpojumu līgumu piešķiršanai [pakalpojumu publiskā iepirkuma līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanai] (OV L 209, 1. lpp.) 8. panta saistībā ar III-VI sadaļu pārkāpums — Oficiālas publisko iepirkumu līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūras nenoorganizēšana Eiropas mērogā pirms līguma par organisko un bioloģisko atkritumu pārstrādi noslēgšanas starp Bonnas pilsētu un privātu uzņēmumu

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) tā kā Bonnas dome un Müllverwertungsanlage Bonn GmbH ir piešķirušas publiskā iepirkuma līguma slēgšanas tiesības par organisko un bioloģisko atkritumu pārstrādes pakalpojumiem, neizsludinot paziņojumu par publisko iepirkumu Eiropas mērogā, Vācijas Federatīvā Republika nav izpildījusi Padomes 1992. gada 18. jūnija Direktīvas 92/50/EEK par procedūru koordinēšanu valsts pakalpojumu līgumu piešķiršana 8. pantā un III-VI sadaļā paredzētos pienākumus;
- 2) Vācijas Federatīvā Republika atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 69, 21.03.2009.

Tiesas (otrā palāta) 2010. gada 20. maija spriedums (*Commissione tributaria provinciale di Roma* (Itālija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — *Emiliano Zanotti/Agenzia delle Entrate* — *Ufficio Roma 2*

(Lieta C-56/09) (<sup>1</sup>)

*(Pakalpojumu sniegšanas brīvība — Eiropas Savienības pilsonība — EKL 18. un 49. pants — Valsts tiesiskais regulējums ienākuma nodokļa jomā — Tiesības no kopējās nodokļa summas atskaitīt noteiktu procentuālo daļu no kopējiem izdevumiem par mācībām — Citā dalībvalstī apmeklēts universitātes līmeņa mācību kurss — Kvantitatīva ierobežojuma noteikšana — Atskaitījums tādā apmērā, kurš nepārsniedz to maksimālo atskaitāmo izdevumu apmēru, kas saistībā ar līdzīgiem valsts universitātēs sniegtiem pakalpojumiem ir noteikts par reģistrāciju un mācībām — Teritoriāla ierobežojuma noteikšana — Atskaitāmo izdevumu apmērs, kurš nepārsniedz to maksimālo izdevumu summu, kas par līdzīgu mācību kursu ir jāmaksā tajā valsts universitātē, kura atrodas vistuvāk nodokļa maksātāja dzīves vietai)*

(2010/C 179/14)

Tiesvedības valoda — itāļu

**Iesniedzējtiesa**

*Commissione tributaria provinciale di Roma*

**Lietas dalībnieki pamata procesā**

Prasītājs: *Emiliano Zanotti*

Atbildētāja: *Agenzia delle Entrate* — *Ufficio Roma 2*