

Tiesas (ceturtā palāta) 2010. gada 18. marta spriedums — *Trubowest Handel GmbH, Viktor Makarov*/Eiropas Savienības Padome, Eiropas Komisija

(lieta C-419/08 P) <sup>(1)</sup>

(Apelācija — *Dempings — Regula (EK) Nr. 2320/97, ar ko ievieš antidempinga maksājumus atsevišķu bezšuvju cauruļvadu un cauruļu importam — Ārpuslīgumiskā atbildība — Zaudējumi — Cēloņsakarība*)

(2010/C 134/08)

Tiesvedības valoda — angļu

#### Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēji: *Trubowest Handel GmbH* (pārstāvji — *K. Adamantopoulos* un *E. Petritsi, dikigoroī*) un *Viktor Makarov* (pārstāvji — *K. Adamantopoulos* un *E. Petritsi, dikigoroī*)

Pārējie lietas dalībnieki: Eiropas Savienības Padome (pārstāvji — *P. Hix*, pārstāvis, *G. Berrisch* un *G. Wolf, Rechtsanwältin*) un Eiropas Komisija (pārstāvji — *N. Khan* un *H. van Vliet*)

#### Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Pirmās instances tiesas (trešā palāta) 2008. gada 9. jūlija spriedumu lietā T-429/04 *Trubowest Handel* un *Makarov*/Padome un Komisija, ar kuru Pirmās instances tiesa noraidījusi prasību par zaudējumu atlīdzību, kas tika celta, lai saņemtu kompensāciju par kaitējumu, kas prasītājiem, iespējams, nodarīts, pieņemot Padomes 1997. gada 17. novembra Regulu (EK) Nr. 2320/97, ar ko ievieš galīgos antidempinga maksājumus atsevišķu dzelzs vai nelegētā tērauda bezšuvju cauruļvadu un cauruļu importam, kuru izcelsme ir Ungārijā, Polijā, Krievijā, Čehijas Republikā, Rumānijā un Slovākijas Republikā, ar ko atceļ Regulu (EEK) Nr. 1189/93 un pārtrauc procedūru attiecībā uz tādu importu, kura izcelsme ir Horvātijas Republikā (OV L 322, 1. lpp.)

#### Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) *Trubowest Handel GmbH* un *Viktor Makarov* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 285, 08.11.2008.

Tiesas (pirmā palāta) 2010. gada 18. marta spriedums (*Hoge Raad der Nederlanden (Niederlande)* lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — *F. Gielen/Staatssecretaris van Financiën*

(Lieta C-440/08) <sup>(1)</sup>

(Tiešie nodokļi — EKL 43. pants — Nodokļu maksātājs nerezidents — Uzņēmējs — Tiesības uz pašnodarbinātas personas izdevumu atskaitījumu — Stundu kritērijs — Diskriminācija nodokļu maksātāju rezidentu un nodokļu maksātāju nerezidentu starpā — Pielīdzināšanas iespēja)

(2010/C 134/09)

Tiesvedības valoda — holandiešu

#### Iesniedzējtiesa

*Hoge Raad der Nederlanden*

#### Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: *F. Gielen*

Atbildētājs: *Staatssecretaris van Financiën*

#### Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Hoge Raad der Nederlanden Den Haag* — EKL 43. panta interpretācija — Valsts tiesību akti, ar kuriem neatkarīgiem uzņēmējiem tiek piešķirtas tiesības atskaitīt no peļņas vienotas likmes summu ar nosacījumu, ka tie vismaz 1 225 stundas kalendārajā gadā ir nostrādājuši vienā uzņēmumā — Darba stundas, kas nostrādātas citā dalībvalstī dibinātā uzņēmumā, netiek ņemtas vērā vienīgi nodokļa maksātāja–nerezidenta gadījumā

#### Rezolutīvā daļa:

ar LESD 49. pantu netiek pieļauts valsts tiesiskais regulējums, kurš attiecībā uz nodokļu priekšrocības piešķiršanu — kā pamata lietā aplūkots pašnodarbinātas personas izdevumu atskaitījums — diskriminējoši ietekmē nodokļu maksātājus nerezidentus, pat ja šie nodokļu maksātāji šīs priekšrocības kontekstā var izvēlēties nodokļu maksātājiem rezidentiem piemērojamo nodokļu režīmu.

<sup>(1)</sup> OV C 327, 20.12.2008.